

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, доцент

И.Н. Емельянова

25 января 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального
воспитания»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения



Денeko
Светлана
Александровна

Научный руководитель
д-р пед. наук, доцент



Емельянова
Ирина
Никитична

Рецензент
заведующий кафедрой искусств
ФГАОУ ВО ТюмГУ



Овсянникова
Оксана
Александровна

г. Тюмень, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛОССАРИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
1.1. Основные подходы к определению сущности психолого-педагогического сопровождения.....	10
1.2. Психолого-педагогическое сопровождение в учреждениях дополнительного образования.....	18
1.3. Основные подходы к определению и специфике личностных достижений в системе общего и дополнительного образования.....	21
1.4. Особенности индивидуальных траекторий развития в дополнительном образовании для подросткового возраста	29
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	34
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА СТУДИИ ЭСТРАДНОГО ВОКАЛА «ДЕБЮТ».....	37
2.1. Описание констатирующего этапа эксперимента	37
2.2. Первый этап реализации формирующего эксперимента исследования. Апробирование модели психолого-педагогического сопровождения	40
2.3. Второй этап формирующего эксперимента исследования. Разработка «индивидуальных траекторий развития» учащихся ...	63

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ГЛОССАРИЙ

1. **Дополнительное образование детей** – это вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом совершенствовании и не сопровождается повышением уровнем образования¹.

2. **Личностные достижения** – положительные результаты, достигнутые в процессе значимой для личности деятельности.

3. **Психолого-педагогическое сопровождение** – это технологии деятельности педагога, направленные на создание необходимых условий для развития творческого потенциала ребенка, улучшения его личностных достижений².

4. **Субъект** – активный участник жизненного процесса, осуществляющий свою деятельность в контексте взаимодействия с объективным миром, другими людьми и самим собой³.

5. **Рефлексия в педагогике** – это процесс и результат фиксирования участниками педагогического процесса состояния своего развития, саморазвития и причин этого⁴.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

² Овчарова, А.П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория [Текст] // А.П. Овчарова. Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – С. 70

³ Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psychology_pedagogy.academic.ru (дата обращения: 17.01.2018)

⁴ Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: Пособие для педагогов [Текст] / С.С. Кашлев. Мн.: Высшая школа. – 2002. – С. 14

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Дополнительное образование детей – это вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом совершенствовании и не сопровождается повышением уровнем образования⁵. Это система, направленная на обучение тем или иным знаниям, умениям и навыкам. Вместе с тем, это добровольный выбор занятий, к которым ребенок проявляет интерес. В силу этого дополнительное образование оказывает значительное влияние на формирование личности человека.

В современной образовательной парадигме учреждений дополнительного образования детей, ориентированной на удовлетворение потребностей личности, особое место занимают проблемы саморазвития, самообразования, самореализации человека. В проекте «Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации» от 11.04.2014 года акцент ставится на том, что в постиндустриальном обществе на передний план выдвигаются ценности самовыражения, личностного роста и гражданской солидарности. Задача же дополнительного образования в проектировании среды вариативного образования для самореализации личности.

В федеральных государственных образовательных стандартах нового образца делается акцент на вариативности направлений и форм деятельности, а также диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

Многие современные и зарубежные педагоги поднимали в своих работах вопрос сопровождения в образовании. Среди них Г.А. Берулов, Э.М. Александровская, В.И. Слободчиков, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова и другие. Существуют различные подходы и концепции сопровождения участников

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

образовательного процесса. В основном можно встретить описание психолого-педагогического сопровождения в общеобразовательных либо коррекционных учреждениях. Сфера дополнительного образования имеет свои существенные отличия. В последнее время на первый план все чаще выходит понятие «личностных достижений» учащегося, которое следует рассматривать как положительный результат значимой деятельности для определенного индивида. К каждому ребенку требуется индивидуальный подход, ведь факторы, влияющие на результат, могут быть различны. Стоит отметить, что существует связь между личностью педагога, его методами реализации воспитательных целей учебных программ на занятиях с детьми, общим эмоциональным фоном в коллективе и отношением детей к процессу достижения целей. Именно здесь возникает актуальность психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащегося в сфере дополнительного образования.

При изучении данной темы были выделены следующие **противоречия**:

- между установками психолого-педагогического сопровождения учащегося, обозначенными в нормативных документах и готовностью педагогов к реализации этих установок;
- между актуализацией в дополнительном образовании необходимости использовать различные методы сопровождения и слабой методической и методологической базой психолого-педагогического сопровождения.

Отсюда вытекает **проблема**, поиска путей и способов формирования методической и методологической базы психолого-педагогического сопровождения учащихся в сфере дополнительного образования.

Объект исследования – процесс психолого-педагогического сопровождения как фактор повышения уровня личностных достижений учащихся.

Предмет исследования – способы психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в учреждениях дополнительного образования.

Цель исследования – выявление условий и возможностей повышения эффективности психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования.

Гипотеза исследования – эффективность психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования повысится если:

- в сопровождении использовать оценку личностных достижений учащегося значимыми взрослыми;
- обучить учащегося методами постановки целей и задач, для планирования и реализации достижений;
- включить учащегося в процесс рефлексии и самоанализа личностных достижений.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение» в современной науке и образовательной практике.
2. Изучить специфику психолого-педагогического сопровождения личностных достижений в дополнительном образовании.
3. Выявить приоритетные направления личностных достижений у учащихся дополнительного образования.
4. Разработать и апробировать модель и программу занятий психолого-педагогического сопровождения.
5. Разработать и опробовать методику «индивидуальной траектории развития».

Теоретико-методологическую базу составили:

- подходы к определению психолого-педагогического сопровождения (Г. А. Берулова, А. П. Овчарова, Л. М. Шипицына);
- определение и специфика личностных достижений в системе общего и дополнительного образования (Л.В. Зубова, Л.С. Илюшин, Т.Н. Гущина);

– особенности индивидуальных траекторий развития («Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации», Л.Н. Пронина).

После определения темы исследования, постановки цели и задач, изучения теоретических источников информации были выделены следующие **этапы работы:**

1. Январь – сентябрь 2016 года – выбор объекта и предмета исследования, постановка основной гипотезы, анализ экспериментальной базы исследования.

2. Сентябрь – октябрь 2016 года – определение репрезентативной выборки, подбор методик для проведения констатирующего этапа эксперимента.

3. Ноябрь – декабрь 2016 года – проведение констатирующего этапа эксперимента. Обработка и интерпретация полученных данных. Определение экспериментальной группы исследования, основных направлений работы в рамках формирующего этапа эксперимента.

4. Январь – июнь 2017 года – проведение формирующего этапа эксперимента. Обработка и интерпретация результатов.

5. Июнь – декабрь 2017 года – проведение контрольного этапа эксперимента. Сравнение полученных результатов. Разработка «индивидуальных траекторий развития» для участников экспериментальной группы. Наблюдение за их внедрением в образовательную деятельность. Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов эксперимента, формулировка выводов, оформление результатов исследования.

Методы исследования: на теоретическом этапе работы были использованы такие методы как изучение психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, анализ и синтез информации, обобщение и аналогия.

На эмпирическом этапе были использованы: метод наблюдения, опроса, беседы, сравнения, анализ продуктов деятельности, эксперимент. В ходе

обработки полученных данных были использованы интерпретация результатов и методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось в период с сентября 2016 года по декабрь 2017 года в ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта «Пионер» города Тюмени (ГАУ ДО ТО «ДТиС «Пионер»). В исследовании принимали участие 4 педагога, 60 воспитанников и 10 родителей студии эстрадного вокала «Дебют».

Теоретическая значимость:

– уточнено определение понятия «личностные достижения», которое понимается как положительные результаты, достигнутые в процессе значимой для личности деятельности;

– сформулированы критерии оценки личностных достижений, а именно:

1. положительная оценка личностью процесса достижения и результата поставленной цели;
2. наличие продукта деятельности (поделка, диплом, оценка и пр.) или общественного проявления (выступление на сцене, приобретение друзей и пр.);
3. положительная оценка со стороны значимых людей (родителей, друзей, педагогов);
4. использование данного положительного опыта в дальнейшей деятельности.

– разработана и апробирована модель и программа психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся подросткового возраста, с учетом специфики дополнительного образования.

Практическая значимость:

- дополнена методика работы «Дневник достижений», с ориентацией на развитие целеполагания учащихся;
- разработана методика работы по траектории «траектория личностного роста» учащихся.

Методические материалы по психолого-педагогическому сопровождению могут быть использованы в работе педагогов дополнительного образования, классных руководителей в общеобразовательных учреждениях, родителями.

Апробация материалов исследования

Выступления на конкурсах и конференциях:

- выступление на 68-й студенческой конференции «Новые идеи. Новый мир», проходившей на базе Института педагогики и психологии Тюменского государственного университета;
- участие и диплом «За оригинальность» в VII Международном конкурсе «Молодежь в науке: Новые аргументы»;
- выступление на семинаре по итогам второго полугодия работы отделения вокального и хорового искусства ГАУ ДО ТО «ДТиС «Пионер» 2 июня 2017 года с основными результатами исследования.

Публикации:

- Денеко, С.А. Психолого-педагогическое сопровождение личностных достижений учащихся дополнительного образования [Текст] // С.А. Денеко. Сборник научных работ студентов института психологии и педагоги Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017. – С. 242-245;
- Емельянова, И.Н., Денеко С.А. «Дневник достижений» как метод развития целеполагания у подростков [Текст] // И.Н. Емельянова, С.А. Денеко. Сборник научных работ VII Международного конкурса «Молодежь в науке: Новые аргументы». Часть III. – Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2017. – С. 46 – 49.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Основные подходы к определению сущности психолого-педагогического сопровождения

В последнее десятилетие в системе образования России большое внимание уделяется психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Принятая Правительством Российской Федерации Концепция Федеральной целевой программы развития образования на период 2016 – 2020 годы, определяет приоритетные цели и задачи, решение которых требует построения адекватной системы психолого-педагогического сопровождения. Особенностью развития системы сопровождения на современном этапе является необходимость решения задач сопровождения ребенка в условиях модернизации образования, изменений в его структуре и содержании. Работу по данной теме ведут многие ученые и практики в области педагогики и психологии.

В ходе изучения теоретических основ понятия «психолого-педагогическое сопровождение» мы отметили многочисленность и разноплановость представленных вариантов.

Понятие «сопровождение», как помощь, поддержка и обеспечение, а также процесс, методы и службы реализации сопровождения зародились вместе с развитием системы специального образования, существующие в России также почти две сотни лет. Основное внимание было уделено коррекционной педагогике детей с особенностями развития и здоровья, а также детей, находящимся в особой группе риска. Поэтому если для системы массового образования сопровождение развития ребенка является относительно новым явлением, то в специальном образовании оно видоизменяет свои форму и содержание в связи с кардинальными социально-

экономическими преобразованиями в нашем обществе и изменением отношения его членов к лицам с ограниченными возможностями здоровья. В 1994 году впервые в России возникла идея разделения психолого-педагогического и медико-социального сопровождения. В период 1995 – 1998 годов началось активное становление психолого-педагогического сопровождения. В 1998 году на Первой всероссийской конференции специалистов системы сопровождения оно было определено как особый вид помощи ребенку в обеспечении эффективного развития в условиях образовательного процесса. Сама идея сопровождения неразрывно связана с ключевой идеей модернизации современной системы образования, а именно: в системе образования должны быть созданы условия для развития и самореализации любого ребенка, при этом полноценное развитие личности должно стать гарантом социализации и благополучия⁶.

Проблема сопровождения занимает одно из приоритетных мест и в исследованиях Г. А. Беруловой, которая определяет цель сопровождения как создание необходимых условий для наиболее эффективного становления личности ребёнка⁷. При этом успешно организованное психолого-педагогическое сопровождение открывает перспективы личностного роста, помогает ребенку войти в «зону ближайшего развития». По мнению Т. Г. Яничевой сопровождение – это система организационных, диагностических, развивающих мероприятий для педагогов, родителей и воспитанников, создающих оптимальные условия для функционирования образовательной среды, дающей личности самореализоваться⁸. В работах Н. С. Глуханюк психолого-педагогическое сопровождение рассматривается как общий метод

⁶ Чекунова, Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности в образовательном пространстве [Текст] / Е.А. Чекунова. – ЮФУ. Гуманитарные и социальные науки. – Ростов – на – Дону: Изд-во «Легион», 2010. – С.239 –247.

⁷Берулава, Г. А. Методологические основы практической психологии: учеб. пособие [Текст] /Г.А. Берулова. – Москва: Изд-во Моск. психол.социал. ин-та. – Воронеж: Модек, 2004. – С.8.

⁸Яничева, Т. Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки [Текст] // Т.Г. Яничева. Журнал практического психолога. – 2012. – № 3. – С.101.

работы педагога (психолога), как метод создания условий для оптимальных решений в ситуации жизненного выбора⁹. Таким образом, акцент ставится на ответственности самого субъекта развития. Психолого-педагогическое сопровождение, как направление и технология деятельности педагога, трактуется в научных трудах А. П. Овчаровой¹⁰. По мнению автора, в первом случае сопровождение включает в себя поддержку личности и её ориентирование в трудных, проблемных ситуациях, а также сопровождение естественного развития индивидуально-личностного потенциала. Во-втором случае – это комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, представленных разными психологическими методами и приёмами, которые осуществляются в целях обеспечения оптимальных социально-психологических условий для сохранения психологического здоровья и полноценного развития личности ребенка и его формирования как субъекта жизнедеятельности. Н.Г. Осухова определяла сопровождение как модель психолого-педагогической помощи – т.е. специально организованный процесс, направленный на создание условий реализации индивидуально-личностного потенциала. В таком сопровождении на первый план выходит личностно-ориентированное взаимодействие, в котором изменяются позиции всех участников. Педагог здесь выступает в качестве партнёра, создающего в процессе взаимодействия внутренние условия, которые помогают ребёнку продуктивно пройти кризисный период жизни и выйти на новый уровень личностного развития. Н. Г. Осухова считает, что в каждом конкретном случае задачи сопровождения определяются особенностями личности, и ситуации, в которой осуществляется сопровождение¹¹.

⁹ Глуханюк, Н.С. Психология субъектной профессионализации [Текст] // Н.С. Глуханюк. Образование и наука. – 2013. – №5. – С.65.

¹⁰ Овчарова, А.П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория [Текст] // А.П. Овчарова. Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – С. 70.

¹¹ Осухова, Н.Г. Психологическое сопровождение семьи и личности в кризисной ситуации [Электронный ресурс] – Электронный журнал «Школьный психолог». – Режим доступа: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200103110> (дата обращения 01.12.2016).

Ученые Ф.М. Фрумин¹² и В.И. Слободчиков¹³ рассматривают сопровождение как помощь подростку в его личностном росте, установку на эмпатийное понимание ученика, на открытое общение. А.В. Мудрик трактует сопровождение как особую сферу деятельности педагога, направленную на приобщение подростка к социально-культурным и нравственным ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития¹⁴.

По определению М.Р. Битяновой, «сопровождение – это система профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия»¹⁵.

Э.М. Александровская отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение – это особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития решении возникающих проблем, или в их предупреждении в условиях образовательного процесса¹⁶.

Л.М. Шипицына сопровождение рассматривается как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающая психолого-педагогическая система. Главная цель – создание

¹² Фрумин, И.Д. Педагогическая поддержка: между помощью и выращиванием [Текст] / И.Д. Фрумин. – Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании: материалы конф., Зеленоград, окт. 1995 г., под. ред. О.С. Газмана. – Москва, 2013. – С.26 – 28.

¹³ Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл: коллективная монография [Текст]/ В.И. Слободчиков. – Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. – Москва: Институт философии РАН. – Школа-Пресс, 2012. – 24 с.

¹⁴ Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / А.В. Мудрик. – Под ред. В.А. Сластенина. – 4-е изд., доп. – Москва: «Академия», 2013. – С.34.

¹⁵ Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Электронный ресурс] – Электронная библиотека. МГППУ. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (дата обращения 20.11. 2016).

¹⁶ Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение дошкольников: учеб. пособие [Текст] / Э.М. Александровская. – под ред. Э.М. Кокуриной, Н.К. Куренковой. – Москва: Академия, 2012. –С. 67.

таких социально-педагогических условий, в которых каждый ребенок мог бы стать субъектом своей жизни: деятельности, общения и собственного внутреннего мира. Частная цель – формирование воспитательно-образовательной среды, способствующей успешному обучению и поступательному психологическому развитию учащегося. Новые технологии предполагают формирование системы взаимодействия психолога с педагогом, родителем и самим ребенком. Общий смысл таких технологий – передача в руки ребенку ключа к психологическим тайнам его активности, деятельности и общения. Обучение его умению делать ценностный, мотивационный выбор, ставить перед собой цель, планировать пути ее достижения, ориентируясь при этом на свои сильные стороны¹⁷.

На современном этапе методологические основы системы психолого-педагогического сопровождения представлены в различных подходах, концепциях и парадигмах.

Личностно ориентированный или личностно центрированный подход, которого придерживались Н.Ю. Синягина, Е.Г. Чирковская¹⁸ определяют приоритетность потребностей, целей и ценностей развития личности ребенка при построении системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, максимальный учет индивидуальных, субъектных и личностных особенностей детей. С этих позиций сопровождение должно ориентироваться на потребности и интересы конкретного ребенка, логику его развития, а не на заданные извне задачи.

¹⁷ Шипицына, Л.М., Хилько, А.А., Галямова, Ю.С., Демьянчук, Р.В., Яковлева, Н.Н. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст]/ Л.М. Шипицына, А. Хилько, Ю.С. Галямова, Р.В. Демьянчук, Н.Н. Яковлева. – Под науч.ред.проф. Л.М. Шипицыной. – СПб.: «Речь», 2015. – С. 15.

¹⁸ Синягина, Н.Ю., Чирковская, Е.Г. Личностно-ориентированный учебно – воспитательный процесс и развитие одаренности [Текст]/ Н.Ю. Синягина, Е.Г. Чирковская. – Под ред. А.А.Деркача, И.В.Калиш. — Москва: Изд. центр «Академия», 2001. — С.41.

Авторы Б.С. Братусь¹⁹, Е.И. Исаев²⁰, В.И. Слободчиков²¹ представляли антропологическую парадигму в психологии и педагогике, предполагающую целостный подход к человеку, смещение анализа с отдельных функций и свойств (внимание, память, мышление, произвольность и др.) на рассмотрение целостной ситуации развития ребенка в контексте его связей и отношений с другими.

В работах И.В. Дубровиной представлена концепция психического и психологического здоровья детей. В качестве предмета работы практического психолога в образовании отражены проблемы развития личности в условиях конкретного образовательного пространства, влияющие на состояние ее психологического здоровья. В связи с этим приоритетом деятельности является психопрофилактика возникновения проблем, в том числе через мониторинг и коррекцию параметров образовательного пространства²².

Д.Б. Эльконин²³ и В.В. Давыдов²⁴ представляли парадигму развивающего образования, утверждающую необходимость проектирования такой системы образования, которая не только учит ребенка знаниям и умениям, но и обеспечивает развитие у него фундаментальных человеческих способностей и личностных качеств, что предполагает серьезную «психологизацию» педагогической практики.

¹⁹ Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии [Электронный ресурс] – PSYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». – Режим доступа http://psylib.org.ua/books/_bratu01.htm (дата обращения 01.12.2016).

²⁰ Исаев, В.В. Круглый стол в институте стратегических инноваций [Текст]/ В.В. Исаев. Инновации. – 2000. – № 5–6. – С. 33-45.

²¹ Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл: коллективная монография [Текст]/ В.И. Слободчиков. – Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. – Москва: Институт философии РАН. – Школа-Пресс, 2002. – С. 57-58.

²² Практическая психология образования: Учебное пособие 4-е изд. [Текст]/ Под ред. И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2012. – С. 45-47.

²³ Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте [Текст]/Д.Б. Эльконин. – Вопросы психологии. – 2014. – №4. – С.6-20.

²⁴ Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст]/ В.В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 2014. – С.111-116.

Теория педагогической поддержки О.С. Газмана и Н.Н. Михайловой²⁵, утверждает необходимость сопровождения процесса индивидуализации личности, развитие ее «самости», создания условий для самоопределения, самоактуализации и самореализации. Данные процессы реализуются через субъект – субъектные отношения, сотрудничество, сотворчество взрослого и ребенка. Основной идеей является равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами и опытом.

Проектный подход в организации психолого-педагогического сопровождения (Е.В. Бурмистрова²⁶, М.Р. Битянова²⁷, А.И. Красилов²⁸) ориентируется на создание (проектирование) в образовательной среде условий для кооперации всех субъектов образовательного процесса в проблемной ситуации.

Сегодня происходит переход системы на принципы опережающего (превентивного) сопровождения. Осуществляется поиск форм и способов работы, сочетающих в себе и личностно ориентированный и проектный подходы. Особое внимание уделяется диагностике, коррекции и профилактике сопровождения.

В системе сопровождения появляется особый предмет диагностики: условия развития ребенка; отношения, возникающие между участниками учебно-воспитательного процесса. Масштаб объекта диагностики может

²⁵ Михайлова, Н.Н., Юсфин, С.М. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст]/ Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А.Александрова и др.– Москва: Изд. центр МИРОС, 2011.- С. 132-133.

²⁶ Бурмистрова, Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде): метод. Рекомендации для спец-в системы образования [Текст]/ Е.В. Бурмистрова. – Москва: МГППУ, 2016. – С. 33.

²⁷ Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Электронный ресурс] – Электронная библиотека. МГППУ. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (дата обращения 20.11. 2016).

²⁸ Красило, А.И., Новгородцева, А.П. Рекомендации по организации активного обучения: метод. Рекомендации по освоению активных методов обучения [Текст]/ А.И. Красилов, А.П. Новгородцева. – Москва: ЦМП ПК, 1991. – С. 56-58.

варьироваться от традиционной диагностики детско-родительских отношений до комплексного анализа образовательной среды конкретного учреждения²⁹.

В иностранных источниках приводится несколько примеров моделей психолого-педагогического сопровождения, которые используют в европейских и американских школах. Общей чертой данных методов является ступенчатый подход, т.е. движение от общих методов к индивидуальным. Главная задача состоит в том, чтобы ребенок чувствовал себя комфортно, не испытывал трудности в адаптации и обучении, но и не испытывал чрезмерное внимание со стороны педагога³⁰.

Модель общего сопровождения ставит основной задачей определение трудностей, с которыми сталкивается учащийся и их решение в течение учебного процесса. В основном педагоги отмечают, что данный метод достигается путем создания «ситуации успеха» и сплочения коллектива³¹.

Следующая модель сопровождения наиболее часто применяется в Финляндии. Педагог принимает непосредственное участие в неформальной жизни детского коллектива, тем самым выходит на уровень «куратор – учащийся». Ребенок воспринимает педагога как наставника и более охотно делится с ним своими переживаниями.

Одной из самых интенсивных моделей сопровождения является пристальное внимание и поддержка ребенка во всех сферах деятельности (индивидуальные образовательные траектории, траектории развития, помощь при коммуникациях со сверстниками и пр.) Данная модель в Европе и США

²⁹ Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение дошкольников: учеб. пособие [Текст] / Э.М. Александровская. – под ред. Э.М. Кокуриной, Н.К. Куренковой. – Москва: Академия, 2012. –С 165-168.

³⁰ Peterson, D. W., Prasse, D. P., Shinn, M. R., & Swerdlik, M. E. The Illinois flexible service delivery model: A problem-solving model initiative. Handbook of response to interventions. The science and practice of assessment and intervention [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rtinetwork.org/learn/research/field-studies-rti_programs/fieldstudies-fsds (дата обращения 14.07.2017)

³¹ Gutman, L.M. and Akerman, R. Amendments and additions to the National Core Curriculum for Basic Education [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.oph.fi/download/132551_amendments_and_additions_to_national_core_curriculum_basic_education.pdf (дата обращения 14.07.2017)

применяется преимущественно к детям-мигрантам, у которых проблемы с адаптацией и изучением языка.

1.2. Психолого-педагогическое сопровождение в учреждениях дополнительного образования

Отечественная система дополнительного образования детей была создана на основе сохранения лучших традиций внешкольного воспитания. Как открытая государственная система, дополнительное образование детей нуждается в дальнейшем своем развитии, на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей). Важнейшим из приоритетов является сохранение единого образовательного пространства основного и дополнительного образования детей.

Дополнительное образование детей представляет собой уникальную социально-педагогическую систему, деятельность которой взаимосвязана с различными сферами жизнедеятельности человека.

Процесс обучения детей в учреждениях дополнительного образования носит ряд особенностей:

- свобода выбора ребенка при определении вида деятельности;
- отсутствие жесткого контроля за результатом;
- развитие творческой направленности и раскрытие потенциала ребенка;
- создание условий для самореализации ребенка;
- разнообразие форм и методов преподнесения учебного материала;
- работа педагога с родителями;
- целостность процесса обучения с психолого-педагогическим сопровождением;
- самостоятельная оценка собственных достижений.

Необходимость организации системы психолого-педагогического сопровождения деятельности учреждений дополнительного образования детей обусловлена реализацией идей развивающего образования. Основное направление заключается в формировании личности с учетом ее интересов, способностей, склонностей и потребностей, а также необходимостью решения целого ряда существующих проблем, связанных с научно-методическим обеспечением дополнительных образовательных программ, реализуемых в учреждениях и повышением уровня психолого-педагогической компетентности педагогов дополнительного образования.

Психолого-педагогическое сопровождение в дополнительном образовании:

- является фактором, способствующим личностному росту и успешности каждого ребенка;
- снижает конфликтность в образовательном процессе;
- возвращает детей в систему дополнительного образования;
- оказывает помощь в разрешении сложных социальных проблем.

Все это происходит лишь при наличии реального сопровождения, а не имитационного.

Сопровождение в учреждениях дополнительного образования объединяет систему педагогов, психологов и родителей. Общие направления связаны с созданием благоприятных социально-психологических условий, обеспечивающих сохранение и укрепление психического здоровья ребенка. Условия способствуют разрешению проблем, возникающих у ребенка в процессе взаимодействий в учреждениях дополнительного образования³².

Задачи психолого-педагогического сопровождения в учреждениях дополнительного образования:

- психологическое сопровождение интеллектуального, личностного и нравственного развития воспитанников;

³² Головина, Г.Н. Карелина С.В. Настольная книга педагога дополнительного образования детей. Справочник [Текст]/ Г.Н. Головина, С.В. Карелина. – Москва, 2012. – С.76.

- предупреждение возникновения проблем развития ребенка;
- помощь (содействие) ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации: учебные трудности, проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, педагогами, родителями;
- содействие в повышении психологической компетентности педагогов и родителей;
- организация, при необходимости, развивающих и коррекционных мероприятий со всеми субъектами образовательного процесса;
- психологическое обеспечение дополнительных образовательных программ;
- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) обучающихся, родителей, педагогов.

Особое внимание в дополнительном образовании уделяется психолого-педагогическому сопровождению педагога. По мнению С.Б. Серяковой³³, Л.Н. Буйловой³⁴ и Л.Г. Логиновой³⁵, сопровождение деятельности педагогов дополнительного образования может являться одним из способов повышения эффективности образовательного процесса. Сопровождение выступает как процесс педагогического взаимодействия, в котором социальный опыт и профессиональное мастерство сопровождающих трансформируется в профессиональные качества педагога дополнительного образования. Данный процесс представляет собой не механический алгоритм передачи накопленных знаний и трансляцию опыта одних педагогов другим, а качественно новое

³³ Серякова, С.Б. Психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования [Текст]/ С.Б. Серякова. Монография. – Москва: МПГУ, 2005. – С. 132-134.

³⁴ Буйлова, Л.Н. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей: учеб.-метод. пособие (воспитание и доп. образование детей) [Текст] / Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – С. 23–26.

³⁵ Логинова, Л.Г. Методология управления качеством дополнительного образования детей: монография [Текст]/ Л.Г. Логинова. – Москва: Министерство образования РФ, АПКИПРО, 2003. – С. 68–69.

образование, некую модель сопровождения деятельности педагога дополнительного образования.

Субъектами сопровождения в дополнительном образовании являются не только учащиеся и педагоги, но и родители. Продуктивной системой сопровождения родителей считаются не отдельные мероприятия, а целостная системная работа, цель которой – повышение психолого-педагогической компетентности родителей. Такая работа может осуществляться через общие собрания, совместное участие родителей и детей в мероприятиях, индивидуальные беседы. Еще одним из вариантов сопровождения может стать разработка специальной литературы, направленной на профилактику конфликтов и поддержку учащихся дополнительного образования.

1.3. Основные подходы к определению и специфики личностных достижений в системе общего и дополнительного образования

Вопрос о личностных достижениях учащихся является малоизученным и, зачастую, имеет несколько спорных точек зрения. В тоже время он является актуальным, т.к. в гуманистической парадигме образования особое внимание отводится индивидуальности человека, ориентации на его саморазвитие и самосовершенствование.

На протяжении двух веков представления о достижениях учащихся менялись. В XIX веке под достижениями воспитанников понимались не только учебные успехи, но и общеучебные навыки, социальная зрелость, готовность к самостоятельной жизни. В 30-е годы XX века критерием достижений считалась успешность в обучении и послушность в исполнении распоряжений учителей и начальства. Перед школой СССР стояла задача превратить выпускника в функционера, обладающего определенной суммой знаний, умений и навыков, соответствующей стандарту. Соответственно и под «достижениями учащихся» стали понимать только учебные успехи. С приходом XXI века и внедрением в образование новых программ в соответствии с гуманистической теорией появляется необходимость в

содержательной характеристике личностных достижений учащихся.

В работах А.П. Тряпицыной понятие «личностные достижения» отражает индивидуальный опыт реализации потребностей личности осуществить – выполнить себя. В исследованиях Л.С. Илюшина «личностные достижения понимаются как категория, отражающая степень прогресса личности по отношению к ее предшествующим проявлениям в образовательной деятельности».

В определении системы личностных достижений учащегося необходимо отталкиваться и от определения личности, также по-разному рассмотренное различными авторами.

В педагогическом словаре А.М. Новикова под определением личности понимается продукт социализации индивида³⁶. В таком случае личностные достижения должны быть ориентированы на общественное одобрение. В педагогическом словаре Коджаспировых «личность – это человек как представитель общества, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди людей»³⁷. Личность рассматривается как человек (ребенок), имеющий свою жизненную историю, интегрированный в определенную культурную среду, обладающий свойствами субъектности и индивидуальной самобытности, самореализующийся в свободно избираемых видах жизнедеятельности, находящийся в процессе саморазвития, поиска смыслов и собственной индивидуальности.

Из вышеприведенных определений можно сделать вывод, что личностные достижения должны быть направлены на самоопределение учащегося, его развитие и обогащение социальной среды.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования от 17.12. 2010 года помимо предметных и метапредметных

³⁶ Новиков, А.М. Педагогика. Словарь системы основных понятий [Текст] // А.М. Новиков. Издательский центр ИЭТ. – Москва, 2013. - С. 94.

³⁷ Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] // Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Академия, 2012. – С. 47.

результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, существуют требования к освоению личностных результатов. Личностные результаты включают в себя:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;
- системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок;
- способность ставить цели и строить жизненные планы;
- способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме³⁸.

Почему в работе используется понятие «личностные достижения», а не «личностные результаты» учащихся?

Результат – это конечный итог, следствие, завершающее собою какое-либо действие, явление, развитие чего-либо.

Достижение – процесс, действия по достижению положительного результата работы, деятельности.

На основе анализа изученной литературы были выявлены основные аспекты понятия «личностные достижения»:

- достижения должны носить положительный позитивный характер, как для личности, так и для общества;
- личностные достижения должны отражать не только конечный результат, но и процесс достижения поставленной цели;
- для каждого человека личностные достижения могут отражаться в конкретно значимой для него сфере деятельности.

³⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17.12. 2010 г. №1897

На основе исследования было предложено определение понятия «личностных достижений» – это положительные результаты, достигнутые в процессе значимой для личности деятельности.

В современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме достижений учащихся. Первый, традиционный, трактует достижения учащихся как возрастание объема знаний, умений и навыков учащихся, уровень усвоения которых оценивается при помощи балльной оценки. В данном случае центром внимания педагога является, главным образом, учебная деятельность, а диагностика достижений представляет фиксацию уровня обученности учащихся, которая понимается здесь в узко дидактическом смысле и характеризует уровень освоения знаний и способов учебной деятельности.

Второй подход к проблеме достижений учащихся в образовательном процессе исходит из признания необходимости учета динамики личностного развития учащихся. Показателями достижений учащихся в данном случае являются личностные приобретения школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование личностных образований³⁹.

Личностные достижения в дополнительном образовании имеют свою специфику, т.к. ориентация идет не только на результат, но и на процесс деятельности, на ее цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку учащегося. Наличие личностных достижений в дополнительном образовании является не меньше значимым компонентом обучения, чем успешное освоение учебной программы. По мнению различных исследователей таких как С.В. Астраханцева, А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедева, Е.В. Титова, А.И. Щетинская, можно сделать вывод о том, что в дополнительном

³⁹ Зубова Л.В. Психолого-педагогическая сущность развития в образовательном процессе [Текст] // Л.В. Зубова. Личностные достижения учащихся в образовательном процессе: Сборник научных статей. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2012. – С. 22-29.

образовании детей в качестве значимого показателя качества и результативности образовательного процесса выступают личностные достижения учащихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной. Они дают воспитаннику уверенность в собственных силах, дополнительные ресурсы развития собственных способностей, могут стать эффективным средством развития творческой деятельности, формировать мировоззрение и отношения к миру. Личностные достижения могут совпадать с учебными целями (научиться петь, успешно выступать на конкурсах и пр.), но могут и розниться (побороть боязнь сцены, стать более общительным и пр.)

Важным вопросом становится система контроля и оценивания личностных достижений. В отличие от общего образования здесь отсутствует обязательная система оценок и отметок. Оценивание представляет собой гибкую и вариативную систему, выполняющую развивающую и стимулирующую функции. Она является системой мониторинга не только успешности учащегося, но и педагога.

Для оценивания личностных достижений в дополнительном образовании выделяют две основные группы диагностических методик: количественные методы и методы экспертной оценки. В каждой из этих групп оценивание опирается на заранее разработанную систему критериев, с которой знакомят ребенка и родителей заранее. В каждой студии или объединении данные критерии могут быть разные, т.к. руководство учреждения или педагог самостоятельно их устанавливают. Стоит отметить, что формы, методики оценивания и фиксирования достижений также зависят от возраста обучающихся и направленности дополнительных образовательных программ, целей и задач педагогической работы.

Критерии оценки личностных достижений могут быть следующими:

1. Направленность динамики личностных изменений. Показателями данного критерия являются:
 - характер изменения личностных качеств;

- направленность позиции ребенка в жизни и деятельности;
- адекватность мировосприятия, миропонимания и мировоззрения согласно возрасту.

2. Нравственное развитие обучающегося (ориентация на нравственные ценности). Уровень воспитательных воздействий проявляется через следующие показатели:

- характер отношений между педагогом и ребенком, между членами детского коллектива, микроклимат в группе;
- характер ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом;
- культура поведения воспитанника;
- адекватность поведения, выбора обучающимся позиции в отношениях и решений в различных ситуациях;
- освоение культурных ценностей.

3. Творческая активность и самостоятельность обучающегося. Показатели степени творческой активности:

- владение технологиями поисковой, изобретательской, творческой деятельности;
- настроение и позиция ребенка в творческой деятельности (желание/нежелание, удовлетворенность/неудовлетворенность);
- эмоциональный комфорт/ дискомфорт в творческой работе;
- способы выражения собственного мнения, точки зрения;
- количество и качество выдвигаемых идей, замыслов, нестандартных вариантов решений;
- желание освоить материал сверх программы или сверх временных границ курса обучения;
- степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях;
- динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;
- разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности;

– удовлетворенность учащимися собственными достижениями, объективность самооценки⁴⁰.

Необходимо отметить, что уровень творческой активности нельзя в полной мере приравнивать к качеству творческих достижений обучающихся. Поскольку диагностирование творчества крайне затруднительно и имеет явный субъективный оттенок.

К основным принципам оценивания достижений в дополнительном образовании относят:

- системность, которая предполагает регулярность проведения процедур оценивания;
- вариативность, т.е. использование разнообразных видов, форм и методик оценивания, исходя из возраста учащихся, содержания деятельности, педагогических задач и пр.;
- осознанность, которая строится на понимании учащимися критериев оценивания и подхода педагога;
- доступность, которая заключается в определенной легкости проведения процедур оценивания и обработке результатов.

На основе изученных критерий оценки, выявления общих моментов, нами были сформулированы следующие критерии:

- положительная оценка личностью процесса достижения и результата поставленной цели;
- наличие продукта деятельности (поделка, диплом, оценка и пр.) или общественного проявления (выступление на сцене, приобретение друзей и пр.);
- положительная оценка со стороны значимых людей (родителей, друзей, педагогов);
- использование данного положительного опыта в дальнейшей деятельности.

⁴⁰ Илюшин, Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе [Текст] / Л.С. Илюшин. – РГПУ, СПб. – 2012. С. 35-37.

Оценка педагога становится для учащегося средством ориентации на определенные ценности. Благодаря ей, педагог представляет учащемуся свое ценностное восприятие мира, свое отношение к ценностям⁴¹. Педагогами также используются различные вербальные и невербальные формы оценивания.⁴²

В педагогической литературе представлены различные формы фиксации и оценки личностных достижений. Некоторые заполняет педагог для мониторинга достижений учащихся: дневник педагогических наблюдений, папки развития, диагностические карты и пр. Основными средствами сбора данных могут являться наблюдение, продукт творческой деятельности, беседы с ребенком и родителями. На основе данной информации, при необходимости, может корректироваться учебный процесс (индивидуальные образовательные траектории) и методы преподавания.

Также существуют формы оценивания, которые предполагают самостоятельную фиксацию достижений учащимся: тетрадь успешности, портфолио, кейс-стадии и пр. Данные формы ориентированы еще и на процесс самооценивания. В них ребенок не только показывает все на что способен, но и выявляет наиболее приоритетные для него области⁴³.

С развитием информационных технологий и социальных сетей, одной из форм оценки достижений для ребенка является мнение широкого круга Интернет пользователей. Выкладываю ту или иную новость или фото, подросток ждет ответной положительной реакции. Для педагога социальные сети учащегося становятся средством дополнительной информации.

⁴¹ Гущина, Т.Н. Педагогическая студия «Технологии педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей» [Текст] // Т.Н. Гущина. Дайджест «Внешкольник – Я». – 2013. С. 121.

⁴² Безрукова, В.С. Все о современном уроке в школе. Проблемы и решения [Текст] // В.С. Безрукова. Директор школы. – 2014. -№3. – С. 130.

⁴³ Пронина, Л.Н. Рекомендации по организации внутришкольного контроля (мониторинга, диагностирования) [Текст] // Л.Н. Пронина. – Завуч. – 2012. - №6. – С.94-95.

1.4. Особенности индивидуальных траекторий развития в дополнительном образовании для подросткового возраста

Сфера дополнительного образования создает особые возможности для развития образования в целом, в том числе для опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны. Фактически оно является инновационной площадкой для отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего.

Дополнительное образование принципиально расширяет возможности человека, предлагая большую свободу выбора, так, чтобы каждый мог определять для себя цели и стратегии индивидуального развития, капитализировать (превращать в ресурс) собственные личные качества и обстоятельства, а также проектировать и формировать будущие, возможные качества⁴⁴.

В дополнительном образовании довольно часто учащимся предлагают индивидуальные траектории обучения. Это обусловлено тем, что ребенок в той или иной сфере может выбирать индивидуальные (сольные) образовательные программы. Либо уровень его способностей требует особого подхода. Но внедрение индивидуальных траекторий развития имеет место быть и в групповых (коллективных) программах.

Индивидуальная траектория развития подразумевает под собой пошаговый план психолого-педагогического сопровождения личностных достижений, определяемых приоритетами самого учащегося. Подростковый возраст наиболее нуждается в данной форме.

Воспитательными доминантами подросткового возраста являются формирование чувства взрослости как принятия личной ответственности за свои поступки, свою жизнь; поиск новых продуктивных форм обучения,

⁴⁴ Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации [Электронный ресурс] – Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/4090> (дата обращения 22.11.2017).

ориентированных на личностный смысл; ориентация на деловые отношения, отношения сотрудничества со взрослыми⁴⁵. При индивидуальной траектории развития учащийся сам определяет для себя цели и приоритеты деятельности, взрослый выступает к качестве советчика, помощника и соратника. Тем самым ребенок сам несет ответственность за свои действия и их последствия. Индивидуальная траектория позволяет использовать широкий спектр форм работы с учащимся, его сопровождения и организации рефлексии.

Не существует единых требований к разработке и внедрению индивидуальных траекторий развития. Каждый ребенок требует индивидуального подхода. Но существует ряд рекомендаций, представленный в литературе по педагогике и психологии.

Прежде всего, взрослый совместно с ребенком, должны определить степень самостоятельности, требования по отношению к самому себе, увеличение зоны ответственности и свободы. Затем идет ряд шагов для разработки и реализации индивидуальных траекторий.

Шаг 1. На основе личных наблюдений, изучения документов и портфолио учащегося, педагог проводит анализ индивидуальных особенностей ребенка (динамику учебной деятельности, предпочтения и увлечения, стиль межличностного общения). По результатам проектируется возможная направленность индивидуальной траектории развития. Составляется прогноз темпов и результатов реализации.

Шаг 2. Педагог совместно с учащимся обсуждает возможные перспективы траектории. На данном этапе важно мотивировать учащегося на совместную разработку программы. Необходимо узнать видение учащегося, представления и предпосылки траектории развития.

Шаг 3. Для того, чтобы сформировать у учащегося готовность в самостоятельному и ответственному выбору, развивать соответствующие навыки, педагог может моделировать педагогические ситуации (тренинги

⁴⁵ Емельянова, И.Н. Возрастная педагогика: учебное пособие [Текст] // И.Н. Емельянова. – Изд-во ТюмГУ, - 2013. – С.68.

общения, деловые игры и пр.), которые могут возникать, в том числе, во время учебно-воспитательного процесса.

Шаг 4. После совмещения представлений педагога и учащегося, траектория корректируется, определяется последовательность, темп выполнения запланированных действий и пр. Обязательная фиксация промежуточных результатов.

Шаг 5. Проводится пробная версия, кратковременная реализация траектории. Педагог наблюдает за деятельностью ребенка, при необходимости консультирует его. Фиксируется динамика продвижения по траектории, характер межличностного общения. При необходимости создаются мотивирующие ситуации для стимулирования активности учащегося.

Шаг 6. Координация родителей, других педагогов и прочих людей, которые участвуют в реализации траектории развития. Возможная корректировка плана.

Шаг 7. Педагог совместно с учащимся организует презентацию результатов, полученных и достигнутых за время работы по траектории развития. Проводится рефлексия и подведение итогов. На данном этапе определяется, выполнены ли те цели, которые ставили перед собой педагог и учащийся. По итогам рефлексии определяется вариант педагогического сопровождения. При необходимости составляется более развернутая траектория⁴⁶.

В литературе также приводятся несколько советов для педагогов и родителей при разработке и реализации индивидуальной траектории развития.

При разработке индивидуальных траекторий развития необходимо учитывать возможности «отсроченных поручений», но на определенный срок (на неделю, на месяц и пр.) При этом подросток сам определяет для себя время

⁴⁶ Александрова, Е. А. Лицо подросткового кризиса. Индивидуальная траектория развития [Электронный ресурс]. – Первое сентября. – Режим доступа <http://ruk.1september.ru/article.php?ID=200901602> (дата обращения 24.11.2017).

и интенсивность выполнений заданий. Данная практика развивает у учащегося чувство ответственности при распределении своего времени, сил, энергии.

Зачастую в подростковом возрасте наблюдается небрежность (во внешнем виде, беспорядок в комнате), нарушается контроль в движениях (все летит из рук), частая забывчивость (приходится повторять по «сто раз»). Все это, зачастую, обусловлено не «вредностью» ребенка, а физиологическими изменениями организма. Родителю, в таком случае, важно понимать ребенка и принимать данные изменения поведения. Также можно подсказать ребенку несколько упражнений, направленных на развитие моторики и поддержанию эмоционального состояния.

По результатам теоретического исследования была разработана модель психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования, составленной на основе изучения теоретического материала (рисунок 1).



Рисунок 1. Модель психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования

1. Целеполагание и планирование учащимся своей деятельности. Данный компонент сопровождения личностных достижений подразумевает необходимость ставить перед собой грамотные цели и задачи. Педагогу

необходимо донести до учащихся, что движение к своей цели – это непрерывный процесс, который подразумевает под собой не только результат. Педагогу необходимо знать, какие приоритеты ставит перед собой ребенок, начиная то или иное дело.

2. Организация рефлексии и самоанализа учащихся. Данный компонент предполагает как организацию общей рефлексии коллектива (при обсуждении совместных задач, вклада каждого в общее дело, взгляда со стороны на личные приоритеты ребенка), так и индивидуальные формы работы с ребенком, самоанализ.

3. Включение учащегося как субъекта в общественно-значимую деятельность. Совместная деятельность является одним из важнейших факторов реализации личностных достижений. Задача педагога ввести ребенка в общую деятельность, создать условия для реализации его потенциала, чтобы тот чувствовал себя значимым и востребованным.

4. Поддержка со стороны значимых взрослых. Данный фактор является интегративным компонентом. Педагоги и родители должны быть заинтересованы в достижениях ребенка и поддерживать его на протяжении всего пути движения к цели. Порой приоритеты взрослых и детей в одной и той же деятельности не совпадают. При такой ситуации педагогу необходимо искать компромисс. Данный компонент подразумевает под собой работу с родителями в качестве поддержки, рекомендаций и создания условий для совместной деятельности с ребенком.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

По мере изучения теоретических аспектов процесса психолого-педагогического сопровождения и личностных достижений учащихся в сфере дополнительно образования, были систематизированы различные материалы и получены ориентиры для дальнейшего эмпирического исследования.

Понятия и программы психолого-педагогического сопровождения различны и зависят от тех задач, которые ставит перед собой педагог. В дальнейшей исследовательской работе психолого-педагогическое сопровождение будет подразумевать под собой технологии деятельности педагога дополнительного образования, направленные на создание необходимых условий для развития творческого потенциала ребенка, улучшения его личностных достижений.

Основные компоненты и направления работы педагога отражены в разработанной модели психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования, составленной на основе изучения теоретического материала (рисунок 1).

Психолого-педагогическое сопровождение личностных достижений учащихся также требует мониторинга результатов и их оценки. В исследовательской работе для определения результативности работы используются следующие критерии:

- положительная оценка личностью процесса достижения и результата поставленной цели;
- наличие продукта деятельности (поделка, диплом, оценка и пр.) или общественного проявления (выступление на сцене, приобретение друзей и пр.);
- положительная оценка со стороны значимых людей (родителей, друзей, педагогов);
- использование данного положительного опыта в дальнейшей деятельности.

На основе модели сопровождения была разработана программа работы педагога дополнительного образования, рассчитанная на подростковый возраст (см. Приложение 1). Стоит отметить, что программа носит рекомендательный характер, сроки реализации могут варьироваться в зависимости от уровня взаимодействия коллектива и успехов конкретного ребенка.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА СТУДИИ ЭСТРАДНОГО ВОКАЛА «ДЕБЮТ»

Базой исследования был выбрано Государственное автономное учреждение дополнительного образования Тюменской области «Дворец творчества и спорта «Пионер». В дополнительном образовании учреждение реализует образовательные программы по следующим направлениям:

художественное, раннее развитие детей, военное-патриотическое, техническое творчество и робототехника, компьютерные технологии и медиа образование, эколого-биологическое, спортивное.

Общая численность учащихся по реализуемым образовательным программам на 01.10.2016 года – 3237 чел.

Деятельность студий и коллективов реализуется на основе образовательной программы и учебного плана ДТиС «Пионер». ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта «Пионер» ориентирован на обучение, воспитание и развитие каждого обучающегося с учётом его индивидуальных особенностей, образовательных возможностей и потребностей.

Общая численность педагогических работников – 169 человек. Во Дворце «Пионер» преподают как заслуженные опытные педагоги, так и начинающие. Передается опыт работы и традиции. Часто преподавателями становятся воспитанники того или иного коллектива.

Материально-техническая база отвечает всем требованиям обеспечения образовательного процесса.

2.1. Описание констатирующего этапа эксперимента

Констатирующий этап эксперимента (ноябрь-декабрь 2016 года) был направлен на определение приоритета личностных достижений и основных причин, препятствующих достижению желаемых результатов. Методом исследования был выбран опрос, т.к. он позволяет получить более развернутые ответы от респондентов, чем анкета (см. Приложение 2). При опросе учитывались как вербальные, так и невербальные средства коммуникации (паузы, время на размышление, смущение, реакция ребенка на вопрос и пр.) В зависимости от реакции ребенка вопрос мог видоизменяться, задавались уточняющие вопросы. У опрашиваемых детей данный метод вызывал интерес, т.к. они чувствовали себя значимыми и осознавали ответственность за сказанное ими.

Для констатирующего этапа эксперимента были выбраны участники ансамблей средней возрастной группы (12–15 лет) различных вокальных студий «Дворца творчества и спорта «Пионер». Выбор был сделан по нескольким причинам:

1. Среди вокальных студий конкуренция выше, чем среди других направлений (в ДТиС «Пионер» существует 8 вокальных студий)
2. Подростковый возраст является наиболее переломным в процессе становления жизненных приоритетов (формирование системы жизненных ценностей, изменение голоса из-за физиологических особенностей организма и пр.)
3. В вокальных студиях ребенок может заниматься как в составе коллектива, так и сольно.

В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 60 человек. С каждым из детей проводился индивидуальный опрос (интервью). Результаты опроса показали следующее:

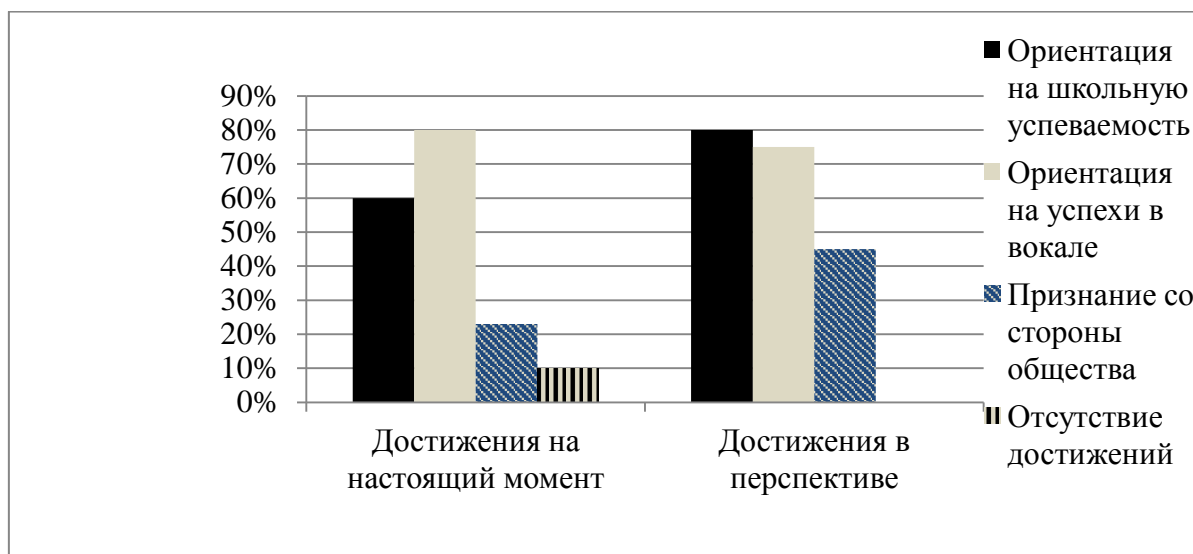


Рисунок 2. Приоритеты в достижениях участников вокальных ансамблей ГАУ ДО ТО «ДТиС «Пионер» средней возрастной категории

При ответе на данные вопросы большинство респондентов задумывали, переспрашивали что подразумевается под достижениями. Многие отмечали успехи в вокале в составе коллектива.

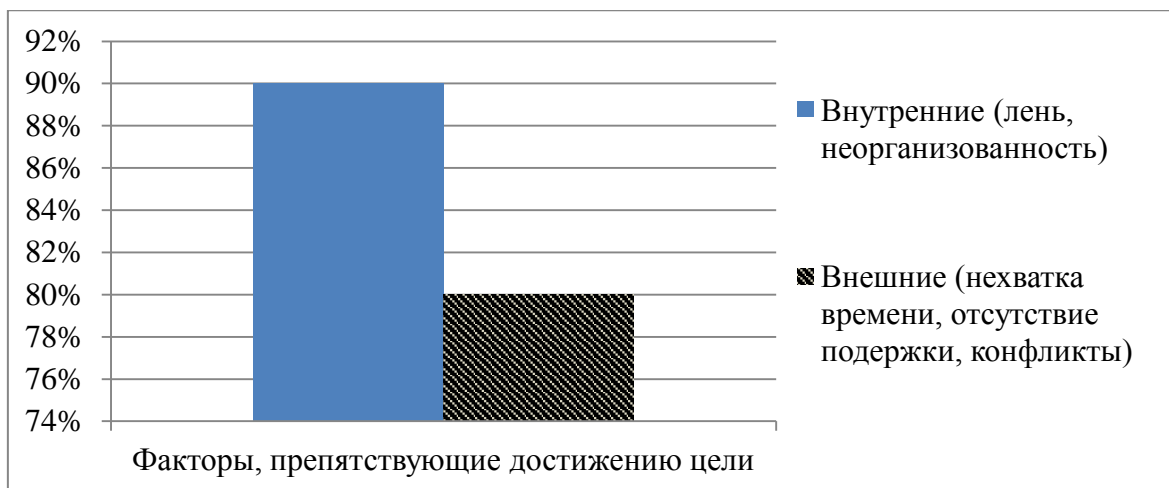


Рисунок 3. Выделяемые риски достижений

На данный вопрос воспитанники отвечали очень подробно, приводили конкретные примеры.

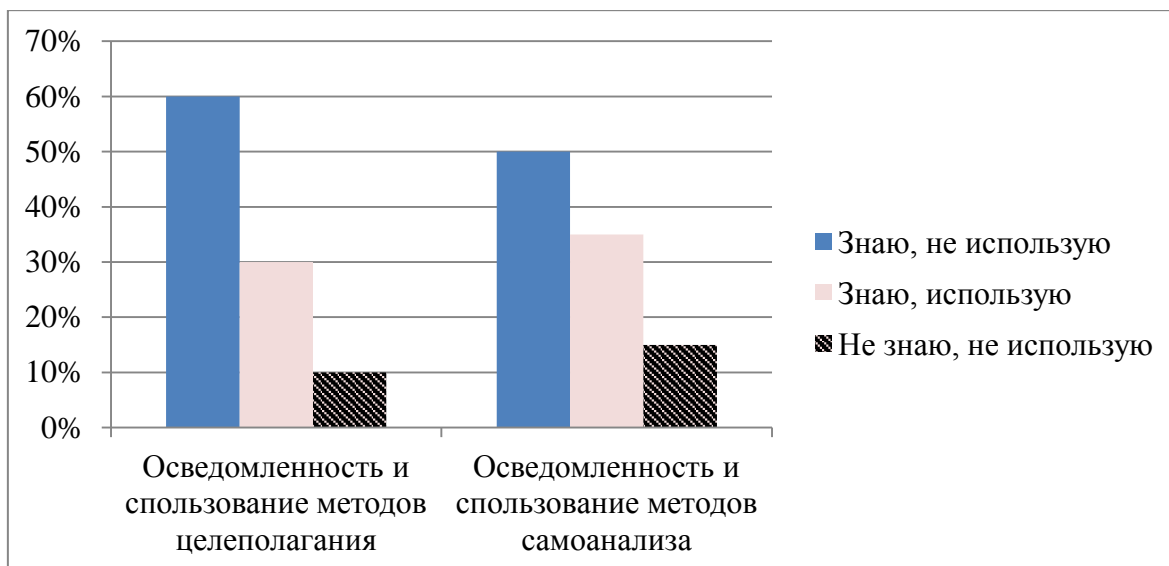


Рисунок 4. Использование методов целеполагания и самоанализа

Ответы на данный вопрос были разнообразны. Особенно чувствовалась разница между ребятами 11-12 лет и 15. Более старшие воспитанники уже сталкивались с различными методами целеполагания и самоанализа.

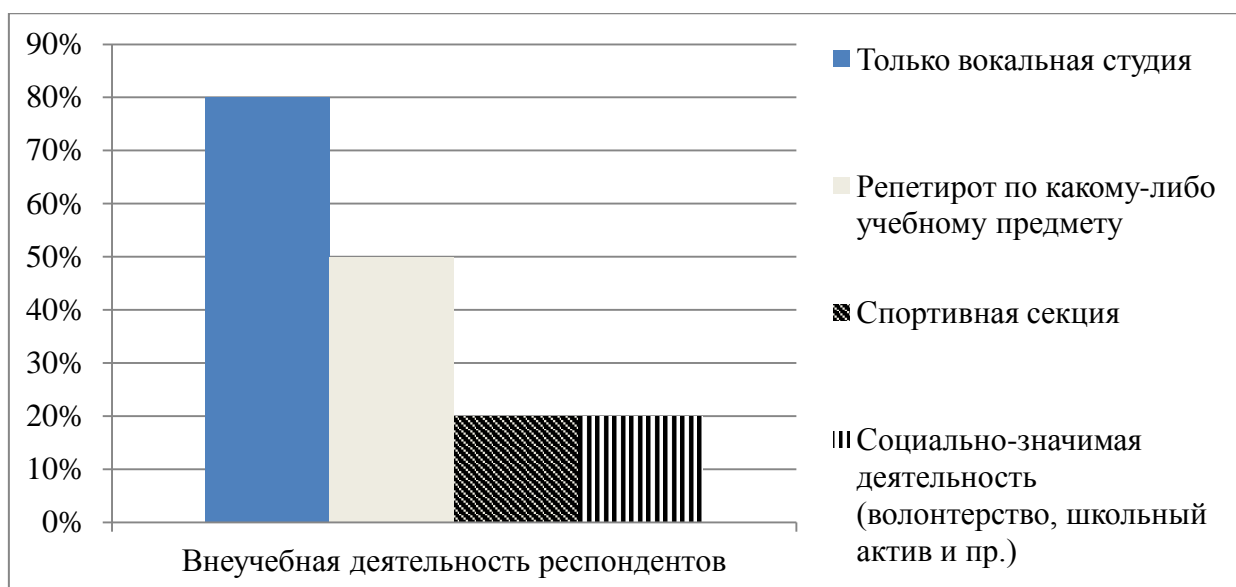


Рисунок 5. Внеучебная занятость респондентов

Стоит отметить, что большинство воспитанников подросткового возраста занимаются в вокальных студиях с детства (4-5 лет). К данному возрасту занятия вокалом носят уже целенаправленный характер.

По результатам опроса можно сделать следующие выводы:

- цели на настоящий момент, которые ставят себе респонденты, преимущественно поставлены извне. Ребята акцентировали внимание на том, что необходимо, чтобы достижения были оценены и признаны значимыми социальными группами (семьей, друзьями, школьным коллективом и пр.). При ответе на данные вопросы ребята задумывались, некоторые смущались;
- учащиеся были довольно самокритичны, не отрицали трудности на пути к желаемым достижениям. У ребят есть понимание, что необходимо менять ситуацию и работать над собой;
- большинство респондентов, помимо школы, занимаются только в вокальной студии. Соответственно, возникает необходимость сопровождения личностных достижений, как значимого фактора для ребенка.

Уметь ставить себе цели, пути их достижения и анализировать свои действия – составляющие личностного достижения. Необходимо на практике ознакомить участников эксперимента с методиками данных направлений. Результаты констатирующего эксперимента подтвердили направления

деятельности педагога, представленные в модели психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся:

- создание условий для включения учащихся в процесс деятельности, для повышения ответственности и значимости своей деятельности;
- знакомство учащихся с методиками, направленными на целеполагание и планирования своей деятельности;
- проведение с учащимися различных мероприятий и форм работы, направленных на проведение рефлексии и развитие самоанализа.

2.2. Первый этап реализации формирующего эксперимента исследования. Апробирование модели психолого-педагогического сопровождения

Экспериментальной группой для проведения формирующего эксперимента (январь – июнь 2017 года) был выбран один из ансамблей вокальной студии «Дворца творчества и спорта «Пионер». На основе наблюдения, проведенного опроса среди участников и беседы с преподавателями, была составлена следующая характеристика группы учащихся.

В группе занимается 12 человек. Состав участников разновозрастной – от 12 до 15 лет. Равное количество девочек и мальчиков. Постоянным составом ребята занимаются 2 года. Участники вошли в ансамбль из разных групп по 2-3 человека, в зависимости от возраста и вокальных данных. Основные виды коллективной деятельности – занятия по вокалу, сольфеджио, хореографии и актерскому мастерству. Именно путем соединения этих составляющих получается целостный номер. Коллектив участвует в различных концертах, конкурсах и фестивалях, которые часто проходят в других городах. Общая цель коллектива – развитие вокальных навыков каждого, умение работать в коллективе, достижение высоких результатов. В студии очень сильная преемственность поколений – от старших к младшим переходят костюмы, репертуар, название коллектива. Самый старший ансамбль является образцом

для подражания. Ребята в данном коллективе ориентированы быть не хуже старшего ансамбля и в то же время быть особенными. Изначально педагог поставил перед ними высокую планку, которую участники должны поддерживать. Ребята хорошо схватывают информацию, быстро адаптируются к условиям, хорошо развита импровизация. У отдельных участников часто пропадает интерес к занятиям, нужна постоянная мотивация, ярко проявляется соперничество, борьба за лидерство в коллективе. В коллективе часто происходят межличностные конфликты из-за лидерства, ребята не слушают друг друга, существует один участник, который, по мнению других членов ансамбля, является инициатором конфликта. Данные факторы «тормозят» группу. Активность участников в вокальной студии проявляется лишь при учебной деятельности, вне учебные мероприятия проходят редко, в основном по инициативе педагога; участники не принимают участие в организации учебных занятий.

По окончании учебного полугодия каждый из педагогов студии заполняет протокол промежуточной аттестации обучающихся, который является официальным документом мониторинга и оценки успеваемости учащихся в ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта «Пионер». Каждый из преподавателей оценивает уровень достижения предметных и личностных результатов по своему предмету каждого обучающегося. К критериям оценки предметных результатов относятся усвоение и применение специальных знаний и навыков по предметам. К личностным результатам относятся мотивация, включенность учащегося на занятии, соблюдение дисциплины на занятии, проявление инициативы.

С учетом промежуточной аттестации за первое полугодие 2016-2017 учебного года (см. Приложение 3) и наблюдением на посещаемых занятиях и концертных мероприятиях за данной группой можно сделать следующие выводы:

– для каждого участника ансамбля важно как достижение общих целей, так и успехов в сольном выступлении;

- не смотря на то, что ребята занимаются не первый год, не во всех дисциплинах у них все удается;
- педагоги отмечают, что у всех ребят в ансамбле есть потенциал, который нужно развивать, но многие не прилагают усилий для его развития, «работают не в полную силу». Основную причину педагоги отмечают в нарушении дисциплины на занятиях, из-за чего ребята не могут собраться.

В связи с тем, что эксперимент проходит в рамках занятий дисциплины «Актерское мастерство» 1 раз в неделю, методикой, направленной на целеполагание и планирования своей деятельности было выбрано составление «Дневника достижений» (данную методику описывали в своих работах такие авторы как Буйлова Л.Н., Кленова Н.В., Чуракова Р.Г.)

Цель методики: ориентация детей на целеполагание, фиксация и анализ своих достижений. Чтобы участникам эксперимента было легче настроиться на успех и обрести адекватную самооценку, они должны видеть свой прогресс и отмечать свои новые достижения, не забывая прежние.

Разделы дневника:

- Мои цели и задачи на неделю (Что я планирую и что я для этого должен сделать?)
- Мои достижения (Что у меня получилось из того что я планировал и не планировал)
- На этой неделе у меня не получилось ... (неудача и причина)

Для педагога «Дневник достижений» является продуктом творческой деятельности учащегося. Основными показателями оценки эффективности данной методики являются:

- системность заполнения дневника – каждую ли неделю воспитанник заполняет дневник;
- полнота и формулирование мысли – заполнены ли все разделы «дневника» и на сколько подробно. Если ребенок систематически не заполняет тот или иной раздел, возможно, у него сложность в формулировании конкретных моментов и требуется дополнительная работа;

– творческий подход – одним из показателей заинтересованности и значимости данной методики для ребенка, может являться, на сколько творчески он подходит к оформлению и заполнению «дневника».

Формы работы, направленные на рефлекссию и самоанализ деятельности учащихся, могут изменяться в зависимости от контакта с группой и индивидуально с каждым участником. Применяются как индивидуальные формы, так и групповые (технологии группового дела по Н.Е. Щурковой, метод спорных утверждений «Упражнение Джеффа», упражнение гештальт-терапии «Горячий стул» и пр.). Методики были ориентированы на анализ общих и индивидуальных планов, причины удач и неудач. Ребята учились грамотно формулировать свои мысли, узнавать новые подробности о жизни друг друга, анализировать свои поступки.

Включение учащихся в организацию учебной деятельности проходило постепенно, различными формами в зависимости от реакции группы. При организации работы были использованы методика коллективного творческого дела И.П. Иванова, задания для самостоятельной работы и пр.

После каждого занятия заполняется лист наблюдения (см. Приложение 4), в котором отражается динамика ведения дневника и работа на занятии каждого участника из экспериментальной группы.

Каждый месяц проводился мониторинг динамики эксперимента, в зависимости от которого корректировались формы работы.

Ход формирующего этапа эксперимента

Январь 2017 года.

На первом вводном занятии с учащимися обговаривались смысл и правила эксперимента, а так же основные направления деятельности – самостоятельная (при ведении дневников) и классная (общая либо индивидуальная во время занятий). Каждому воспитаннику дариться Дневник достижений - тетрадь, в которой уже обозначены разделы для заполнения. Все ребята проявляют интерес к предстоящему эксперименту. Ксюша предлагает

провести конкурс на лучшую обложку, итоги которого будут подведены на следующем занятии. Ребята поддерживают инициативу.

На следующее занятие дневник принесли лишь 4 человека: Илья, Карина, Аня К.1. и Аня К.2. Среди них общим голосованием были распределены призовые места и сладкие призы. Ксюша, которая была инициатором конкурса, дневник не принесла и была обижена на оперативность ребят.

Валентин и Леонид высказали позицию о том, что не будут вести дневник т.к. не видят в этом смысла и могут сформулировать свои планы без его помощи. Данил, Петя, Саша и Таисия на каждом занятии ссылались за забывчивость и утверждали, что заполняют дневник.

На одном из занятий была проведена общая рефлексия, на которой ребятам предлагалось рассказать, какую основную цель они ставили себя на этой неделе, и удалось ли ее выполнить? Если да, какие шаги они для этого делали, если нет – что помешало? Карина, Аня К.1. и Аня К.2. довольно подробно отвечали на вопросы, Илья для ответа заглянул в дневник. Остальным ребятам потребовалось больше времени, чтобы ответить. Во время разговора ребята перебивали друг друга, не слушали друг друга, отвлекались во время разговора.

По итогам месяца были сделаны следующие выводы: необходимо повысить интерес к заполнению дневника, ребята еще не готовы к общим обсуждениям каких-либо индивидуальных вопросов. Необходимы иные формы рефлексии.

Февраль 2017 года.

В феврале ансамбль начал активную подготовку к предстоящим конкурсам и концертам. Большинство ребят признают, что чем больше дел они планируют, тем больше они стали успевать. Ребятам предлагаются конкурсы на лучшее оформление дневника и самопрезентацию через тетрадь Дневника достижений. Девочки наиболее активно проявляют инициативу, оформляют дневник рисунками, вырезками из журналов, наклейками. Илья оформляет

дневник в стиле граффити, т.к. увлекается данным направлением. Петя пишет в дневнике дополнительно свои наблюдения и мысли, но отказывается показывать их группе. В дневниках наиболее распространённые цели и задачи (32%) относятся к школьной учебной деятельности. Ребята ставят себе цели: подготовиться к контрольной работе, успешно защитить проект и т.п. На втором месте оказались приоритеты в общении (25%) – сходить с друзьями в кино, сделать подарок сестре и т.п. Основная сложность у ребят возникает в постановке задач (что я должен сделать для данной цели). Валентин и Леонид также как и в прошлом месяце отказываются вести дневники, при этом пассивно проявляют себя на занятиях.

Рефлексия на занятиях проходила в основном в игровой форме. Были использованы элементы ТРИЗ педагогики⁴⁷ (ребята, перекидывая друг другу мяч, должны были в ограниченное время приводить доводы «За» и «Против» приведенной ситуации). Ребятам давались для обсуждения бытовые ситуации, обстоятельства связанные со школьной учебной и занятиями в вокальном коллективе. Большинство из них были сформулированы на основе тех достижений, которые ребята прописывали у себя в дневниках. Данное упражнение помогло показать, что нет однозначного решения в конкретной ситуации, существуют различные варианты решения противоречий, с которыми сталкивается человек в своей жизни. Во время обсуждения данного упражнения, ребята отмечали, что сложнее и интереснее было приводить доводы, противоречащие своей точки зрения.

На одном из занятий, ребятам было дано задание, в интересной и творческой форме показать свои достижения за неделю. Большинство проголосовало за игру «Крокодил», которую предложил Петя. Те ребята, которые не вели дневник долго тянули и не могли ничего вспомнить. Особенно против был Леонид, который сказал, что у него нет достижений и в

⁴⁷ Гин, А.А. ТРИЗ педагогика. Книга для умных родителей и учителей [Электронный ресурс] – Электронная библиотека bookz. Режим доступа: https://bookz.ru/authors/anatolii-gin/triz-red_458.html (дата обращения: 12.01.2017).

его жизни не происходит ничего интересного. Также работали группой, выясняя у кого из них схожие достижения и почему. Когда кто-то из участников тянул с ответом, коллективу было предложено привести свои варианты интересных моментов из последней недели. Как выяснилось, ребята практически не общаются друг с другом вне занятий в студии. Некоторые были удивлены увлечениями и достижениями друг друга. При проведении общей рефлексии те ребята, кто ведет «дневник» говорили более лаконично и были активнее, чем другие. На вопросы о главных достижениях недели, ребята в большей степени упоминали сферу общения.

По итогам месяца были сделаны следующие выводы:

1. Эмоциональный уровень группы немного повысился. Ребята стали вести себя более свободно и развернуто отвечать на вопросы. Проведение рефлексии в игровой форме помогло им снять зажимы и воспринимать занятия не как урок, а как игру, общение.

2. Дневник для Карины, Пети, Ани К.1., Ани К.2., Ильи является средством самовыражения, проявление индивидуальности. У этих ребят наблюдается постоянный интерес как к самостоятельной, так и групповой работе. Ксюша, Данил и Сережа большой интерес проявляют в игровой деятельности, дневник ведут небрежно. Мотивацией для них является участие в конкурсах за приз. Валентин, Леонид, Таисия и Саша не ведут дневник. На занятиях пассивны, «теряются» при ответах.

Март 2017 года.

Саша и Таисия начали вести дневники. При этом они заполнили почти все прошлые недели. На первое место в приоритетах достижений вышли семейно-бытовые. Ребята объясняют это большим количеством праздников. Что характерно для большинства ребят, те цели, которые им не удалось выполнить, они переносят на следующую неделю и стараются их осуществить.

В связи с большой загруженностью вокальной студии занятий было не так много. Времени на обсуждение и совместную рефлексия не было. При проверке дневников, я писала им небольшое резюме, свои вопросы и

творческие задания. Они там же мне отвечали, оставляли рисунки, придумывали хаштеги и отсылали мне фото в социальные сети.

В группе, по словам педагогов, в период перед конкурсами, чаще возникают межличностные конфликты. Ребята связывают их с Данилом, который «тормозит общее дело». Ансамбль участвовал в одном из Всероссийских конкурсов, где получил Лауреата 3 степени. По показателям студии, это низкий результат. Сережа покинул ансамбль.

На одном из занятий с каждым из ребят проводилось индивидуальное интервью. Ребятам были заданы вопросы относительно сложности заполнения дневника, межличностного взаимодействия и личностных достижений. В свою очередь ребята могли задать интересующие их вопросы относительно организации занятий и внести свои предложения.

Поставленные вопросы:

1. Как ты считаешь, за последние 3 месяца отношения внутри коллектива изменились?

– Таисия, Валентин – «Отношения улучшились. Данил стал вести себя лучше»;

– Карина, Саша – «Мы стали дружнее. На сцене выступаем более задорно, более артистично»;

– Аня К.2. – «Мы стали лучше общаться. Дневник помогает нам узнать друг о друге что-то новое»;

– Аня К.1., Ксюша – «Не изменились»;

– Петя, Илья, Леонид – «Отношения немного изменились в лучшую сторону»;

– Данил – «Отношения немного улучшились, но с Ксюшей часто происходят конфликты».

2. Как ты считаешь, общение вне занятий, неформальная информация друг о друге, отражается на ваших результатах?

– Данил, Илья, Ксюша, Таисия – «Нет, не отражается»;

– Петя, Аня К.1., Саша, Валентин – «Неформальное общение влияет на общее настроение коллектива, с которым мы выходим на сцену. На настроение часто влияет поведение Данила»;

– Аня К.1., Леонид – « Да, положительно влияет»

– Карина – «Влияет. Хочется больше вместе работать и делать новые вещи».

3. Ты принимаешь участие в школьной жизни, волонтерстве, общественных организациях?

– Данил, Аня К.2. – «Рисую школьные газеты, потому что больше никто не хочет это делать»;

– Илья, Аня К.1., Карина, Таисия – «Выступаю на школьных мероприятиях»;

– Петя – «Староста класса, помогаю в организации мероприятий, выступаю на концертах»;

– Ксюша, Саша, Леонид, Валентин – «Нет, не принимаю».

4. Хотел бы ты изменить что-то в ваших занятиях?

– Таисия – «Сделала бы 2 занятия актерского мастерства»;

– Карина, Валентин, Саша – «Добавить больше игр на актерском мастерстве»;

– Петя – «Улучшил бы дисциплину»;

– Карина, Аня К.2., Аня К.1., Илья, Данил, Леонид – «Ничего не хочу менять».

5. Сложно ли тебе вести дневник? В чем сложность? Какой раздел сложнее всего заполнять?

– Илья, Петя, Аня К.1., Аня К.2., Карина – «Нет сложностей. Интересно вести дневник»;

– Ксюша – «Часто не хватает времени. Сложно ставить себе цели, планировать что-то»

– Саша, Валентин, Леонид – «Мне это не нужно. Я могу формулировать и держать свои мысли в голове».

6. Есть для тебя что-то полезное в дневнике? В чем-нибудь это тебе помогает?

– Карина – «Это проверка себя, смогу ли я достичь поставленной цели. Мотивация. Разграничение моих интересов»;

– Аня К.2. – «Ставлю себе планы и стараюсь их выполнить»;

– Аня К.1. – «Дисциплинирует»;

– Петя – «Интересно наблюдать за своей жизнью»;

- Илья – «Стал чаще выполнять свои планы»;
- Саша, Валентин, Леонид - «Мне это не нужно. Я могу формулировать и держать свои мысли в голове».

По окончанию интервью были сделаны следующие выводы:

- ребятам часто не хватает времени заполнить «дневник» из-за большой загруженности в школе;
- 6 из 8 учащихся отметили, что для заполнения дневника им требуется внешняя мотивация (напоминание, конкурс и пр.);
- ребята отмечают, что на занятии им не хватает общения в коллективе, т.к. вне учебного процесса общение, в основном, протекает в микрогруппах;
- 4 из 8 учащихся отмечают, что стали тщательнее продумывать свои действия для решения какой-либо задачи, а при неудачах анализировать свои действия.

Апрель 2017 года.

После определенного перерыва в занятиях, дневники стали приносить только Карина и Илья. Ребята оправдывают себя, ссылаясь на забывчивость.

Несколько занятий проходило в формате группового дела по Н.Е. Щурковой⁴⁸. На одном каждый из участников должен был сказать «Спасибо» кому-то из участников и за что. Не смотря на недавние результаты на конкурсе, ребята собрались и выполнили задание хорошо, отмечая вклад каждого в общее дело. При обсуждении мальчики и девочки держались немного по отдельности. Аня-Аня-Карина / Таисия-Ксюша-Саша. Возможно, здесь играет не значительная, но разница в возрасте. Кроме того, Аня Копейко и Карина раньше были в другом коллективе, а Таисия – Саша – Ксюша в другом. Аня Кокорина и Илья пришли из «Созвездия».

Вместе с педагогом был разбор конкурсного выступления, каждый из участников был включен в него. Педагоги отмечают, что практически постоянная роль «лидера» коллектива была у Пети. Он собирал ребят, старался

⁴⁸ Щуркова, Н.Е. Собрание пёстрых дел. Методический материал для школьного педагога [Электронный ресурс] – StudFiles – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5183122/page:17/> (дата обращения: 16.02.2017).

их настроить. Сейчас Петя занимает больше наблюдательную позицию, отстранился от коллектива. По «дневнику» можно отметить, что Петя редко ставит себе цели, связанные с вокальной студией. В данный момент его больше интересуют компьютерные технологии и семейная ситуация.

После конкурса Данил покинул студию. По словам педагогов, подобная ситуация тянулась долго, поступали жалобы и от детей и от родителей. После ухода «конфликтного участника» атмосфера в коллективе стала спокойнее. Ребята стали меньше отвлекаться. На самостоятельных заданиях ведут себя более раскрепощенно.

На одном из занятий с ребятами проходило «Упражнение Джеффа» – метод спорных утверждений. В помещении с трех сторон были развешаны таблички «Да», «Нет», «Затрудняюсь ответить». Ребятам читались по одному утверждению. Каждый из них должен был выбрать какую-либо сторону и объяснить свой выбор. Вопросы были связаны с достижениями в различных сферах, ситуацией выбора в конкретных ситуациях (в том числе и реально происходивших в коллективе). Данное занятие не только помогло коснуться самоанализа каждого из участников, но и увидеть мнение кого влияет на других, а кто может отстаивать свою позицию.

Леонид – На занятии был активен. В некоторых моментах противостоял группе, отстаивая собственное мнение. Был многословнее, чем обычно. Развернуто и подробно отвечал на вопросы.

Илья – На занятии активно включался в работу. Часто отвечал: «Затрудняюсь ответить». Смотрел на реакцию коллектива, советовался с другими.

Петя – Активен на занятии. Имел четкую позицию по каждому вопросу. Развернуто отвечал.

Ксюша – Часто не могла объяснить свои ответы, терялась. Смотрела на реакцию других.

Аня К.1. – Прислушивалась к мнению подруг. Иногда, смущалась при ответах.

Аня К.2. – Смотрела на реакцию подруг. Иногда терялась при объяснении ответов.

Карина – На занятии иногда навязывала свое мнение другим. Была активна. Грамотно отвечала на вопросы.

Саша – Стойко отстаивала свое мнение. Грамотно отвечала на вопросы.

Таисия – Часто слушала мнение других, чтобы сформулировать свое. Была не внимательна.

Выводы, по итогам месяца: после перерыва в занятиях необходимо снова повышать интерес ребят к дневникам. Конкурсы и концерты еще сильнее сплотили ребят. Каждый из участников говорил о своих личностных достижениях через призму общей работы ансамбля. Появился новый уровень в рефлексии – анализ собственных действий в общих и индивидуальных достижениях. На занятиях каждый старался высказать свое мнение, свою позицию. Во время проведения «Упражнения Джеффа» ребята узнавали новое друг о друге, восприятие другого не только как друга и приятеля, но и как личность.

Май 2017 года

Ребятам было предложено задание – организовать свое занятие так, чтобы каждый мог показать свои способности. Ребята общим собранием выбрали мероприятие по типу «Минута славы». Индивидуально или объединившись в группы, ребята должны были представить какой-либо номер. На занятии были представлены следующие номера: Таисия с песней «На безымянной высоте», Ксюша и Аня К.1. с песней «Кукушка», общий номер – акапело песня, Аня К.2. и Карина – стих, Леонид – сольная песня. В конце занятия проходило анонимное голосование. По результатам голосования было выявлено 2 победителя – Леонид и дуэт Ксюши и Ани. Петя и Илья взяли на себя роли главных организаторов и ведущих. Все участники получили призы. После занятия с каждым из ребят была проведена беседа, в которой они рассказывали интересно ли было готовить номер для

собственного мероприятия, сложно ли было договориться между собой о форме занятия, сложно ли выступать перед своим же ансамблем?

Таисия, Ксюша и Аня К.1. сказали, что песни уже были готовы со школьных мероприятий; Аня К.2., Карина и Леонид готовили номера специально для занятия. Все ребята отмечали, что Петя первый предложил вариант «Минуты славы», который все поддержали. Петя отметил, что роль ведущего для него в новинку, поэтому он не готовил номер. Илья сказал, что быть соведущим для него легче, чем выступать сольно перед знакомым коллективом. Ксюша, Аня, Аня и Карина не волновались, выступая перед своими «коллегами». Таисия и Леонид признались, что испытывали больший стресс, чем перед выступлением на конкурсе.

Валентин и Саша начали вести дневники. У Валентина заполнены все предыдущие разделы, у Саши только ближайшие недели. Все остальные ребята также ведут дневники. Продолжаю писать им вопросы в тетрадях, на которые они отвечают, либо выполняют задания.

На одном из занятий ребятам было предложено упражнение «Горячий стул». Участники по очереди садились на определенное место. Остальные должны были сказать положительное качество – сильную сторону и отрицательное качество – слабую сторону человека. В конце круга сам человек говорил свою положительную и отрицательную стороны. Ребята корректно высказывали свои мысли, некоторые пытались отшучиваться. Иногда некоторые участники говорили отрицательные моменты очень прямо, тем самым задевая других.

Леонид: о себе – положительная сторона – могу постоять за себя, отстоять свою точку зрения; отрицательная сторона – чувствую себя постоянно одиноким.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделили «доброту». Человек всегда может прийти на помощь. Из отрицательных качеств – слишком эмоциональную реакцию на происходящее, т.е. при

критике человек может уйти, не разговаривать ни с кем, не всегда контролирует свои эмоции.

Реакция на упражнение: Леонид вызвался участвовать первым. В некоторых моментах пытался спорить с ребятами. Просил пояснить непонятные ему моменты. В свою очередь при характеристике других участников либо долго думал, не мог подобрать слова, либо высказывался быстро и конкретно.

Таисия: о себе – положительная сторона – веселая; отрицательная сторона – ленивая, часто не могу заставить себя делать то, что нужно.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделили «веселье, позитив». Таисия разряжает атмосферу в коллективе, всегда в хорошем настроении. Из отрицательных качеств – из-за веселья не может вовремя остановиться, когда плохое настроение может «психануть» в ущерб общему делу.

Реакция на упражнение: мнение о себе слушала внимательно и очень серьезно. При характеристике других часто отвлекалась, перебивала и отшучивалась.

Саша: о себе – положительная сторона – веселая, могу разрядить обстановку; отрицательная сторона – Бываю эгоисткой, иногда слишком эмоционально реагирую на происходящее.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделили «веселье, позитив». Саша разряжает атмосферу в коллективе, всегда в хорошем настроении. Из отрицательных качеств – при плохом настроении может нагрубить, никого не слушает, делает в ущерб общему делу.

Реакция на упражнение: мнение о себе слушала с юмором, периодически комментировала замечания. При характеристике других постоянно перебивала и отшучивалась. На следующих занятиях призналась, что ей было крайне не приятно, когда ребята говорили о ее отрицательных сторонах.

Аня К.1: о себе – положительная сторона – всегда могу поддержать, выслушать и помочь человеку в трудной ситуации; отрицательная сторона – считает себя глупой, бывает злой.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделили чувство юмора и доверие. Они считают ее надежным человеком, который всегда может выслушать и помочь. Из отрицательных моментов – вредность (делает по своему), часто грустит.

Реакция на упражнение: мнение о себе слушала внимательно, о других отзывалась конкретно и в основном позитивно.

Валентин: о себе – положительная сторона – веселый, смешной; отрицательная сторона – ленивый, много сидит за компом.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделили чувство юмора. Валентин душа компании, часто сочиняет шутки и приколы. Из отрицательных – часто ему бывает все равно на других людей, что мешает коллективу.

Реакция на упражнение: мнение других ребят о себе слушал не охотно, сам также очень кратко комментировал других. Постоянно старался отшутиться. Критику себе воспринимал спокойно, подтверждая многие моменты.

Ксюша: о себе – положительная сторона – «умею дружить, всегда помогу своим друзьям»; отрицательная сторона – «часто туплю, долго не могу прийти в себя после эмоционального потрясения».

Мнение коллектива: у Ксении единственной ребята отмечали профессиональные стороны. Из положительных – чувство юмора, хороший голос; из отрицательных – нет границ веселью и вредность.

Реакция на упражнение: активно комментировала других и с интересом слушала про себя.

Карина: о себе – положительная сторона – Карине было сложно сказать про себя хорошее («люблю покушать»); из отрицательных сторон – лень, обида по пустякам.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята выделяли чувство юмора и добрый нрав, из отрицательных – часто обижается и иногда зло шутит (нетактичная).

Реакция на упражнение: каждый комментарий старалась обсудить с Аней К.2. О себе говорила с неохотой, с наибольшим интересом слушала мнение Пети о себе.

Аня К.2.: о себе – положительная сторона – веселая; отрицательная – ленивая.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята однозначно выделили чувство юмора, из отрицательных – вредность, нежелание идти на уступки.

Реакция на упражнение: очень сильно смущалась и слушать про себя и говорить про других.

Илья: о себе – положительная сторона – веселый, добрый; отрицательная – ленивый.

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята отмечали чувство юмора; из отрицательных – лень и медлительность в общей деятельности.

Реакция на упражнение: Илья проявлял на занятии интерес и активность. Про каждого из участников старался высказаться конкретно, приводил примеры ситуаций.

Петя: о себе – положительная сторона – «хороший, самосовершенствуюсь, добрый, к каждому нахожу свой подход»; отрицательная – «ленивый, интроверт, поэтому не всем пишу в социальных сетях».

Мнение коллектива: из положительных качеств ребята отмечали чувство юмора и человеческую доброту; из отрицательных отдаленность от коллектива.

Реакция на упражнение: Петя слушал мнения о себе равнодушно.

Выводы по ходу работы месяца: включенность ребят в общую деятельность высокая. Через упражнения ребята отмечают для себя взгляд со

стороны, осознают свои сильные стороны, которые нужно использовать при достижении целей.

Июнь 2017 года.

На занятиях в июне состоялось общее обсуждение и подведение итогов всего курса занятий. Ребятам были заданы следующие вопросы.

1. Какое занятие тебе запомнилось больше всего? Почему?

– Петя – Горячий стул. Мне нравится узнавать о себе новую информацию и анализировать ее.

– Леонид – «Упражнение Джеффа». Вопросы, которые были поставлены, заставили меня задуматься о приоритетах в жизни. Я еще раз осознал, как важна и актуальна учеба для меня на сегодняшний день.

– Валентин – самое первое занятие, когда нам раздавали дневники. Это было что-то новое, необычное.

– Илья – Горячий стул. Мне было интересно узнать мнение окружающих обо мне.

– Ксюша – Интервью. Мне было интересно отвечать на вопросы и рассказывать о себе.

– Аня К.1. – «Упражнение Джеффа». Мне было интересно узнать позиции моих друзей по каким-то вопросам. Запомнился вопрос: «Все ли в ансамбле мои друзья?» Это нас сплотило.

– Аня К.2. – Горячий стул. Было необычно и интересно.

– Таисия – Горячий стул. Всегда интересно узнать о себе мнение окружающих.

– Саша – «За» – «Против». Для меня была сложность выбора. Сложно отстаивать позицию, с которой ты не согласна. Это позволяет посмотреть на ситуацию с другой стороны.

– Карина – занятие, где мы говорили «Спасибо» друг другу. Иногда, очень сложно выразить благодарность другому человеку. Хотя есть что сказать друг другу.

Вывод: ребята выделяли формы работы, направленные на рассуждение

каждого участника, на знакомство участников с разными позициями друг друга. Занятия подразумевали обдумывание сказанного и услышанного в дальнейшем.

2. Был ли полезен для вас «Дневник достижений»? Чем?

– Петя – не помог. Все что я планирую, я держу в голове. Свои достижения я знаю. Завел похожий дневник, где я не только фиксирую свои дела и победы, но и пишу интересные моменты жизни и свои мысли.

– Илья – был полезен. Это помогло мне спланировать свое время. Я стал обращать больше внимания на мелочи, которые часто забывал.

– Валентин – (принес дневник только на последнее занятие). Я его заполнял, но постоянно забывал принести. Целеполагание нужна вещь, но «Дневник достижений» не удачная форма. Мне было не интересно сначала. Потом захотелось заполнить.

– Леонид – не заполнял дневник. Мне это не нужно. Я умею планировать свое время.

– Ксюша – был полезен. Увидела много новых моментов, на которые раньше не обращала внимание.

– Саша – был полезен. Я завела похожий дневник с небольшими дополнениями.

– Таисия – был полезен. Он служил мне напоминанием о делах. Если я что-то записала, то это постоянно беспокоило меня, пока я не сделаю дело.

– Аня К.1. – 50/50. С одной стороны – это полезная штука, служит напоминанием. С другой стороны – это как домашнее задание, которое не хочется делать.

– Аня К.2. – был полезен. Если я что-то не записала в дневник, часто я забываю это сделать.

– Карина – был полезен. Он помог мне распланировать свое время и не забыть дела.

Вывод: ребята отмечают значимость и необходимость грамотно формулировать свои цели и задачи, но отмечают, что форма «Дневник достижений» не самая удачная.

3. Изменилось ли что-то за последние полгода в вашем коллективе? Что, по вашему мнению, на это повлияло?

- Ксюша – атмосфера стала лучше, когда ушли Данил и Сережа.
- Аня К.1. – ничего не поменялось.
- Аня К.2. – когда ушел Данил, мы стали быстрее готовить номера и занимать более высокие места на конкурсах.
- Карина – ничего не поменялось.
- Петя – когда ушли Данил и Сережа общение стало лучше.
- Леонид – ничего не сказал.
- Илья – со мной стали больше общаться.
- Валентин – у нас в ансамбле стало больше шуток и своих фишек.
- Саша – общие поездки нас объединяют. Мы стали общаться друг с другом более открыто, но появились микрокомпании внутри коллектива.
- Таисия – когда ушли Данил и Сережа, мы стали меньше ругаться друг с другом.

Выводы: ребята отмечали, что за последние полугодие коллектив стал дружнее. В основном это связано с тем, что ушли некоторые участники из-за которых зачастую случались конфликты.

4. Вы бы хотели, чтобы подобные занятия у вас продолжались?

- Петя, Валентин – Да, но без дневников.
- Все остальные – Да

Также на одном из занятий состоялся «Мозговой штурм». Ребята разделились по тройкам. Им была задана тема: «Что бы они изменили в рамках наших занятий?»

Были следующие предложения:

1. Изменить форму ведения «Дневника достижений». Ребята предлагали вести дневник в режиме online. Это может быть какое-то приложение для

телефона или компьютера, которое бы напоминало им о делах, а за выполнение задания накапливались бы виртуальные бонусы.

2. Добавить больше игровых моментов в занятие.

3. Увеличить занятия по времени. Проводить вне какой-либо дисциплины.

Из числа участников экспериментальной группы 70% говорят о том, что стали замечать положительные изменения в личностных достижениях. 50 % отмечают, что дневник достижений помог им спланировать свои дела. 80 % опрошенных отмечают, что благодаря занятиям коллектив стал более сплоченным, стало меньше конфликтов. Ребята, хотели бы продолжать подобные занятия.

Педагоги студии отмечают, что за время эксперимента ребята стали более собранными на занятиях, стали больше помогать друг другу, конфликтных ситуаций стало меньше. Общий климат в коллективе стал лучше.

По окончании эксперимента был проведен опрос экспериментальной и контрольной группы (июнь 2017 года), направленного на выявление изменений в динамике личностных достижений. Участники опроса должны были сравнить свои личностные достижения в ноябре и в настоящий момент, проанализировать факторы, повлиявшие на изменения (см. Приложение 5).

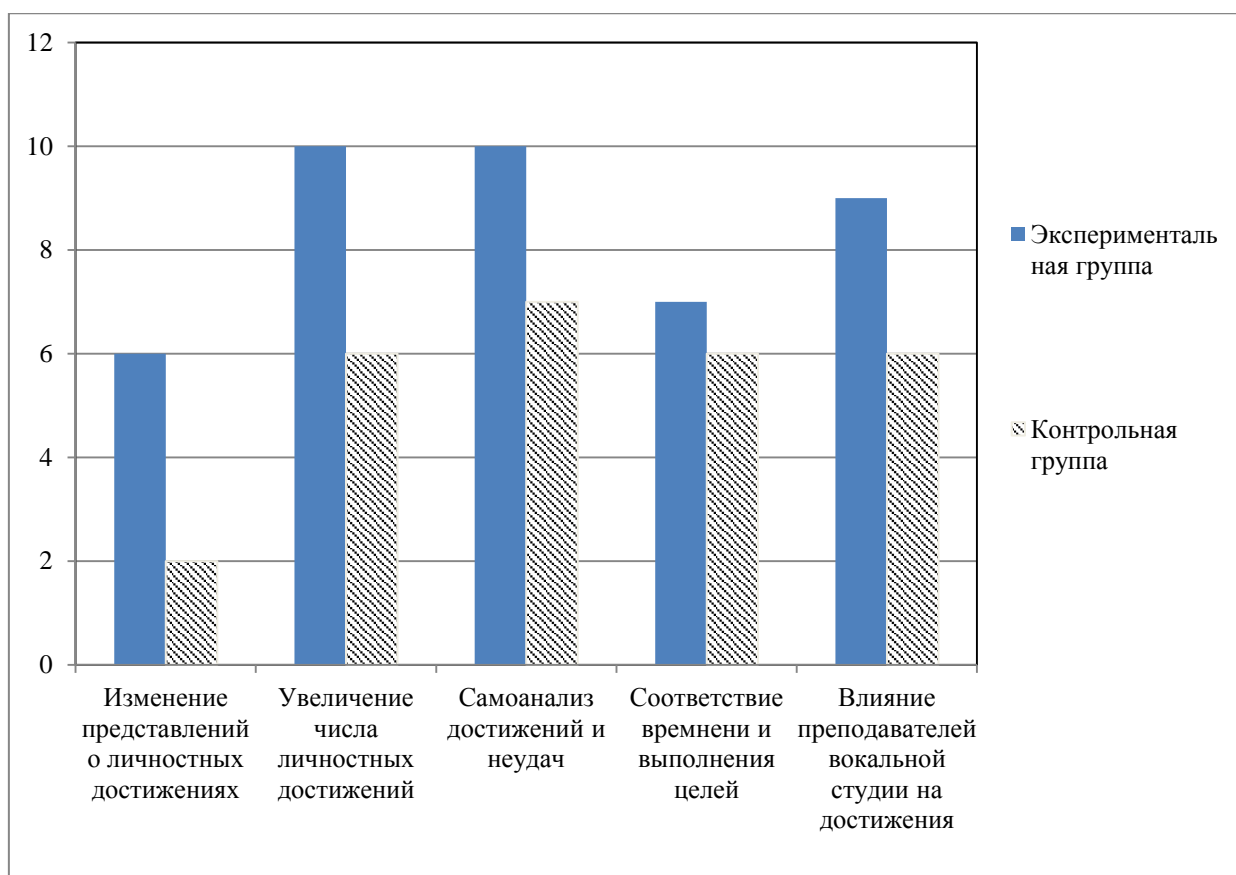


Рисунок 6. Результаты опроса, направленного на выявление изменений в динамике личностных достижений

При проведении опроса экспериментальная группа чувствовала себя более расковано, чем контрольная. Ребята отвечали на вопрос развернуто и эмоционально.

По результатам опроса можно сделать следующие выводы:

1. У экспериментальной группы понятие о личностных достижениях более сформировано, чем у контрольной. Ребята отмечали, что стали подходить к оценке своих действий более серьезно, стали обращать внимание на небольшие результаты, как неотъемлемую часть более глобальных целей.
2. Экспериментальная и контрольная группы стали более четко планировать свое время в соответствии с поставленными целями.
3. Экспериментальная группа отмечала значительное влияние преподавателей студии на показатели достижений по средствам методов психолого-педагогического сопровождения.

При сравнении результатов промежуточной аттестации обучающихся за первое и второе полугодие, можно увидеть прогресс у многих учащихся. Результаты промежуточной аттестации за второе полугодие 2016- 2017 учебного года приведены в Приложении 6. В шкале измерений: 3 – высокий уровень, 2- средний уровень, 1 – низкий уровень.

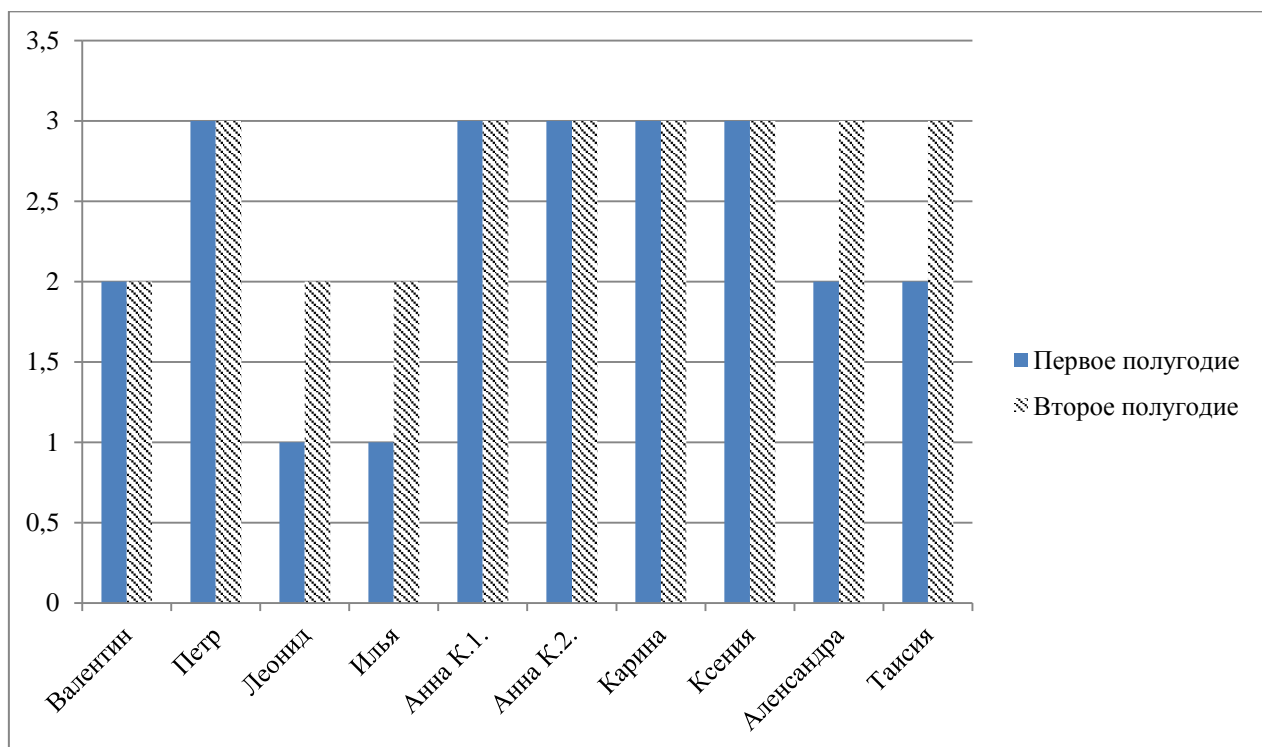


Рисунок 7. Изменение уровня достижения предметных результатов

Сравнение изменений предметных результатов первого и второго полугодия проводятся ежегодно завучами «ДТиС «Пионер». По результату сравнительного анализа составляются рекомендации по дальнейшей учебной программе для ребенка.

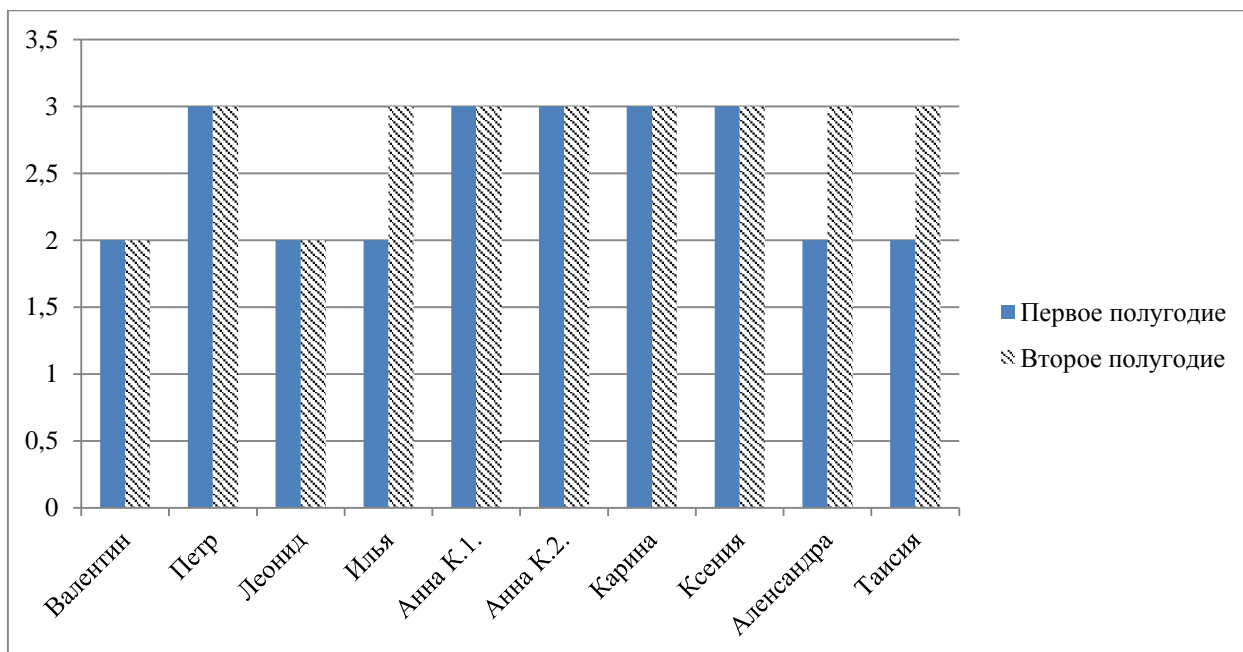


Рисунок 8. Изменение уровня достижения личностных результатов

Сравнительный анализ личностных результатов не проводится. Данный момент служит для организации внутренней работы педагога.

Выводы по результатам эксперимента

За время прохождения эксперимента можно сделать выводы о том, что определенные нами направления работы педагога дополнительного образования повышают эффективность психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся. Сравнивая результаты промежуточных аттестаций первого и второго полугодия можно говорить о том, что педагоги отмечают рост успехов воспитанников, как в предметных, так и в личностных результатах. Данный фактор нельзя напрямую связать в внедрением программы сопровождения, но по комментариям педагогов экспериментальная группа стала более сплоченная, дети стали более осознано подходить к занятиям и поставленным им задачам, улучшилась дисциплина. По сравнению с результатами опроса экспериментальной и контрольной групп, заметна динамика экспериментальной группы в понимании и планировании личностных достижений.

По итогам работы с группой можно сделать следующие выводы:

- работа по целеполаганию и планированию была полезна для ребят. С каждым месяцем учащиеся формулировали свои цели более четко, подробнее прописывали задачи. Для данной группы методика «Дневник достижений» должна быть усовершенствована, имеет место введение медиа-контента;
- организация рефлексии должна быть организована постепенно, начиная с обсуждения легких общих проблем и тем. Педагог обязательно должен устанавливать несколько единых правил, которые соблюдаются при каждом обсуждении. Помимо общей рефлексии обязательно личный контакт с каждым воспитанником. Важно наблюдать за эмоциональным фоном учащихся, при необходимости корректировать занятия;
- введение учащихся как субъектов в процесс общей деятельности может осуществляться как сразу, так и постепенно в зависимости от уровня развития коллектива. Постепенное погружение может осуществляться за счет игровых методик, небольших ответственных задания. В дальнейшем педагог может встать на позицию наблюдателя и помощника, передав основные организационные обязанности учащимся. При этом важно, чтобы каждый из группы был задействован. Для некоторых участников необходимо создавать «ситуации успеха».

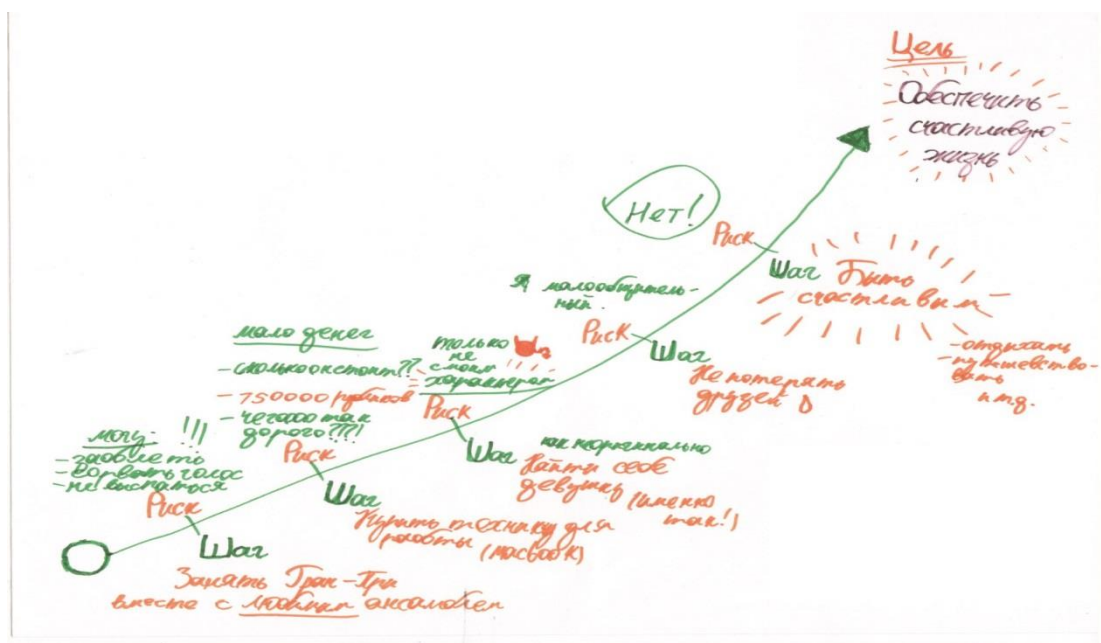
2.3. Второй этап формирующего эксперимента исследования.

Разработка «индивидуальной траектории развития» учащегося

С учетом результатов и наблюдений, полученных за время эксперимента, для каждого из учащихся экспериментальной группы была составлена индивидуальная траектория развития в образовательной среде дополнительного образования. Для этого каждый из участников должен был начертить вектор движения в своей цели (см. Приложение 7). Начальной точкой обозначалось положение человека на настоящий момент, окончание вектора – желаемая цель. Вектор было необходимо разделить на 5 этапов и расписать: с одной стороны «мои действия для достижения цели», с другой стороны – «риски, с которыми я могу столкнуться на данных этапах».

Timeline of the development of the Russian language:

- Древний мир (Ancient world)
- Средневековье (Middle Ages)
- Новое время (New time)
- XIX век (19th century)
- XX век (20th century)
- Современность (Modernity)



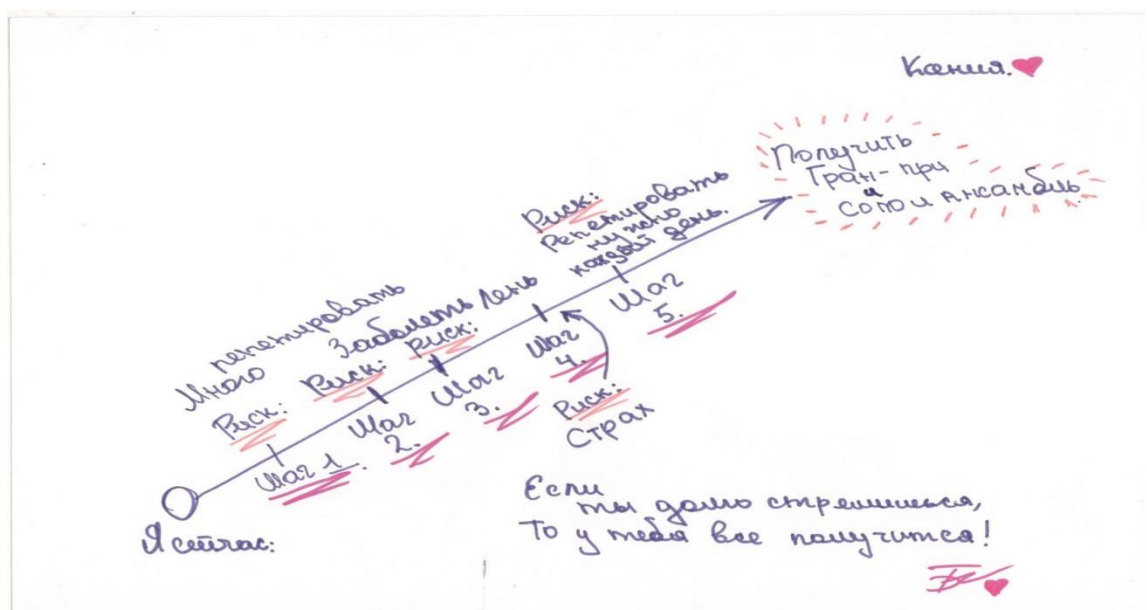


Рисунок 9. Примеры «индивидуальных траекторий развития»

После составления ребятами траекторий, проходило обсуждение с родителями и руководителем студии. Совместно определялся процесс сопровождения родителей и педагога, с помощью которого они могут помочь ребенку преодолеть риски и достичь поставленной цели. У некоторых родителей цели, поставленные их детьми, вызвали недоумение. Большую роль в работе сыграл руководитель студии, для которого траектории оказались также полезны в дальнейшей подготовке к конкурсу. Данная работа была проведена в июне. С родителями также оговаривалось, что они работают по рекомендациям сопровождения.

В декабре состоялась повторная встреча с участниками, где ребятам задавались вопросы относительно успехов в достижении их целей, а также предлагалось снова начертить подобный вектор.

Петр – обозначенная цель «Обеспечить счастливую жизнь». Промежуточные этапы, которые обозначил Петя, не являются шагами к достижению цели. Конечная цель сформулирована идеологически. Петя не обозначил ресурсы и реальные риски на пути к ней. Сопровождение со стороны родителей направленно на поддержку, необходима четкая формулировка задач, ориентация на профессиональную и социально-

значимую деятельность. Сопровождение со стороны педагога должно выражаться в создании «ситуации успеха» и построении конкретных целей достижения.

Результаты опроса в декабре. Петя ставил цель – мечту без определенного срока, на всю жизнь. За минувшее время как он сам чувствует, он приблизился к мечте. Помощь родителей и педагогов он ощущает в общении, передаче жизненного опыта. При вопросе о постановке цели в данный момент, Петя оставил прежнюю.

Леонид – обозначенная цель «Стать великим человеком». Промежуточные этапы не соответствуют поставленной цели. Конечная цель идеологичная, в некотором роде инфантильная. Не опирается на ресурсы. Леонид не обозначил риски, т.к. считает, что слишком много возможных вариантов. Сопровождение со стороны родителей должно быть ориентированно на поддержку и ориентацию на более реально обозначенные цели. Сопровождение со стороны педагога должно отражаться в положительной оценке и постановке четкой сверх-задачи.

Результаты опроса в декабре. Леонид считает, что он сам в дальнейшем определяет, когда именно он готов стать великим человеком. На данный момент он не продвинулся к цели. Родители на пути к цели помогают ему морально (любовь, поддержка, забота) и материально (деньги, материальные ценности). При вопросе о постановке цели в данный момент, Леонид оставил прежнюю.

Валентин – обозначенная цель «Занять гран-при на конкурсе». Задача была поставлена перед конкретным конкурсом. В своих этапах Валентин частично обозначил процесс подготовки к конкурсу, частично необходимые условия. В рисках обозначил внутренние препятствия. Сопровождение со стороны родителей заключалось в мотивации и поддержке ребенка.

Результаты опроса в декабре. На конкурсе летом коллектив не занят гран-при. Предположительной причиной Валентин назвал сильных соперников и недостаточную подготовку коллектива. Цель остается прежней,

но на нее требуется больше времени (1,5 – 2 года). По его версии цель не достигнута. Сопровождения от родителей и педагогов не наблюдает.

Аня К.1. – обозначенная цель «Занять гран-при на конкурсе ансамблем и сольно». Задача была поставлена перед конкретным конкурсом. В этапах достижения цели Аня обозначила составляющие успеха и риски, связанные со внутренними и внешними факторами. Сопровождение со стороны родителей связано с поддержанием здоровья ребенка и мотивации на результат. Сопровождение со стороны педагога направлено на мотивацию, ориентацию на реальную оценку своей деятельности и самостоятельную работу.

Результаты опроса в декабре. Поставленная цель не достигнута. И ансамбль и Аня заняли призовые места, но не гран-при. Данная цель спланирована не только на прошедший конкурс, а на ориентацию деятельности в целом. Сопровождение со стороны родителей и педагогов заключалось в мотивации.

Илья – обозначенная цель «Самостоятельно собрать персональный компьютер». Цель обозначена реальная. Илья увлекается техническим творчеством и поставил перед собой данную цель уже давно. Этапами он обозначил постепенную покупку всех деталей, но, не обозначив этапы сборки. Сопровождение со стороны родителей должно выражаться в поддержке увлечений, возможности заработать, проявлением интереса к достижениям сына. Сопровождение со стороны педагога вокальной студии может выражаться в создании условий, где Илья мог бы продемонстрировать свои технические навыки.

Результаты опроса в декабре. Цель достигнута. Илью удивила и порадовала заинтересованность со стороны взрослых. Цель, которую он ставит сейчас – удачно сдать ОГЭ. Шаги для достижения цели обозначены четко, обусловлены внутренними ресурсами Ильи. Рисками обозначены лень, отвлеченность на посторонние цели.

Ксения – обозначенная цель «Занять гран-при на конкурсе ансамблем и сольно». Задача была поставлена перед конкретным конкурсом. На всех этапах

движения к цели, Ксюша написала «Много репетировать», т.к. считает, что это главное составляющее успеха. Обозначенные факторы как внешние, так и внутренние. Сопровождение со стороны родителей должно выражаться в поддержке и заинтересованность в творческих стремлениях дочери. Сопровождение со стороны педагога – распределение нагрузки на репетициях, поддержка и акцент не только на сольном вокале, но и на работе в ансамбле.

Результаты опроса в декабре. Цель достигнута только в сольном исполнении. Родители и педагоги поддерживали и давали профессиональные советы. Цель остается та же самая.

Карина – обозначенная цель «Похудеть». Карина очень часто испытывает комплексы по поводу своей внешности, не подкрепленные фактами. Рисками Карина видит как преимущественно внутренние факторы. Сопровождение со стороны родителей и педагогов должно выражаться в ориентации на поддержание своего тела в форме по средствам спорта и здорового образа жизни. Также необходима поддержка самооценки за счет достижений в различных сферах.

Результаты опроса в декабре. Цель была поставлена без ограничения временных рамок. На данный момент, Карина не приблизилась к цели. На сегодняшний день приоритетом она ставит достижения в вокале, которые должны быть достигнуты за счет стараний каждого из коллектива и мотивации друг друга.

Аня К.2. – обозначенная цель «Занять гран-при на конкурсе ансамблем». Задача была поставлена перед конкретным конкурсом. Этапы и риски, обозначенные на траектории, соотнесены с личными и внешними ресурсами. Сопровождение со стороны родителей должно выражаться в поддержке. Большое влияние может сыграть младшая сестра, которая также занимается вокалом, для которой Аня является примером. Сопровождение со стороны педагога должно быть в раскрытии Ани как индивидуальности, в поиске своей роли в ансамбле, сплочении коллектива.

Результаты опроса в декабре. Ансамбль не занял гран-при на прошедшем конкурсе, но Аня считает, что они приблизились к цели и стали более подготовленные. Значительный вклад внесли педагоги и родители, которые создавали благоприятную атмосферу. Данная цель переноситься на дальнейшие конкурсы.

Таисия – обозначенная цель «Сдать экзамен на фортепиано на 5». Цель поставлена конкретная, на определенный промежуток времени. Этапы обозначены в соответствии с поставленными задачами. В рисках учтен лишь внутренний фактор. Сопровождение со стороны родителей должно выражаться в помощи грамотного распределения времени и поддержке. Сопровождение со стороны педагогов вокальной студии должно выражаться в мотивации использования навыков игры на фортепиано на занятиях, определение зоны ответственности и поддержки увлечения.

Результаты опроса в декабре. Цель достигнута. Со стороны родителей была большая поддержка. Цель на сегодняшний день – стать более коммуникабельной, наладить отношение с людьми.

Саша – обозначенная цель «Завести собаку». Саша единственная из всех обозначила пошагово, что ей нужно для достижения цели. Риски Саша также проработала в соответствии с ресурсами своей семьи. Девочка стремится о ком-то заботиться, нести ответственность. Сопровождение со стороны родителей может быть выражено с поручение Саше каких-либо ответственных дел, поддержке и разъяснении важности ухода за животным. Сопровождение со стороны педагогов может выражаться также в поручениях организационного характера, возможно на конкурсах ставить Сашу ответственной на младшие ансамбли.

Результаты опроса в декабре. Цель достигнута. По словам Саши и ее родителей за последнее время поведение ее изменилось в лучшую сторону. Она стала более сдержана и ответственна. Собаку ей подарили на день рождения.

В декабре также состоялась встреча с педагогом и родителями группы. Большинство родителей отмечают, что видят прогресс в достижениях детей. Подтверждают, что рекомендации носят позитивный характер. При их выполнении родители стали лучше понимать приоритеты своих детей.

Выводы по результатам второго этапа эксперимента:

- многие учащиеся ставят нереальные цели, которые не связаны с ведущей деятельностью. При этом они не анализируют свои собственные ресурсы. Данный факт говорит о том, что учащиеся не готовы самостоятельно ставить цели исследования.
- из группы только двое ребят выполнили обозначенные цели, в оговоренный период времени. Это свидетельствует о том, что учащиеся еще не научились рассчитывать свое время в соответствии с задачами.
- те воспитанники, которые вели дневники достижений, ставят задачи более реально, продумывая риски;
- рекомендации, представленные родителям, исполняются. Все без исключения родители отметили позитивный характер подобных занятий.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

При использовании различных методов психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся, эффективность данного процесса возросла. В начале эксперимента большинство учащихся не понимали, что нужно отражать в целях и задачах, что понимается под личностными достижениями. Многие отказывались, не хотели вести дневник достижений. Со временем ребята стали более заинтересованы в данной программе. Они научились формулировать цели и задачи, находить способы и пути их достижения, опираясь на собственные и внешние ресурсы. Они научились видеть предполагаемые риски и пути их решения. При проведении общей рефлексии ребята стали спокойнее слушать друг друга, взаимоотношение в коллективе, который направлен на достижение общих целей, улучшилось. При самоанализе своей деятельности, каждый из учащихся стал более критичен к себе, но в тоже время смог посмотреть на себя «со стороны». Включение родителей и педагогов в процесс сопровождения позволил им больше узнать ребят. Для родителей это явилось фактором гармоничнее выстраивать отношение с подростком, зная его приоритеты и стремления. Для педагогов сопровождение несет в себе информацию, которую необходимо использовать в построении и подаче учебного материала, а также является основой для воспитательной работы. Как показали результаты построения и реализации «индивидуальных траекторий развития», не всегда приоритеты в вокальной и учебной деятельности выступают на первом месте для подростка. Ребят волнует социально-активная деятельность, повышение самооценки и признание сверстником. Во многом это обусловлено возрастными особенностями подросткового развития. Данный фактор следует учитывать педагогам и родителям для мотивации и организации образовательной деятельности ребенка. Работа с учащимися по данной программе продолжается. Система включения ребят в значимую деятельность, осуществление целей сопровождения осуществляется постепенно, по шагам. Необходимо показать ребятам прогресс по сравнению со своими прошлыми

результатами. Данный момент может явиться дополнительным стимулом к развитию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психолого-педагогическое сопровождение в дополнительном образовании играет важную роль наряду с основными предметами. Сопровождение учащихся несет в себе важную воспитательную функцию, не только научить ребенка чему-то, привить ему те или иные навыки, но и сделать его деятельность осознанной, поддержать в трудной ситуации, помочь преодолеть трудности. Особенно остро вопрос сопровождения в последнее время касается личностных достижений. От учащихся и педагогов требуют результаты, приоритеты родителей и детей могут расходиться. В такой ситуации педагогу дополнительного образования недостаточно использовать только свой опыт работы и интуицию, необходимо прибегать к помощи технологий сопровождения и методических материалов.

В теоретических материалах довольно часто можно встретить вопрос сопровождения учащихся. В основном нам предлагаются технологии работы с учащимися «группы риска», материалы по внеурочной работы в общеобразовательных учреждениях. Дополнительное образование в свою очередь отличается спецификой более свободного обучения, необходимостью индивидуального подхода, ведь потребности и способности у каждого ребенка разные.

В ходе проведения эмпирического исследования была достигнута цель работы – выявлены условия и возможности повышения эффективности психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся в сфере дополнительного образования. Данные условия были отражены в гипотезе исследования:

- оценка личностных достижений учащегося значимыми взрослыми;
- обучение учащихся методами постановки целей и задач, для планирования и реализации достижений;
- включение учащегося в процесс рефлексии и самоанализа личностных достижений.

В последующем в модели сопровождения добавилось еще одно условие – необходимость учащегося являться субъектом значимой для него деятельности.

По истечении эксперимента мы можем сделать вывод о том, что гипотеза подтвердилась. На примере экспериментальной группы мы можем говорить о повышении эффективности психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся. Данный фактор подтверждают воспитанники, педагоги и родители. Методика «Дневник достижений», направленная на целеполагание и планирование своей деятельности помогла ребятам четче планировать свои цели, распределять время, видеть результаты и даже небольшие успехи в своей деятельности. Методы рефлексии и самоанализа позволили коллективу стать дружнее, открыто и корректно обсуждать общие и индивидуальные успехи и неудачи, увидеть «взгляд со стороны». Составление «индивидуальных траекторий развития» для учащихся позволило им сами ставить долгосрочные задачи, оценивать свои ресурсы, продумывать риски и видеть свое движение к цели наглядно. Данная методика подразумевала рекомендации для родителей и педагогов, тем самым они оказывали поддержку и заинтересованность приоритетами учащегося, что играет немаловажную роль для подростка. Поддержка значимых взрослых является одним из ресурсов личности, а для кого-то и целью. Становление учащихся субъектами деятельности было осуществлено тем образом, что программа занятий обсуждалась и корректировалась совместно с группой. Были реализованы из предложения и пожелания. Постепенно ребята стали брать на себя ответственность и выступать в роли организаторов. Многообразие форм работы позволило воспитанникам делать собственные выводы и использовать свой опыт в реализации личностных достижений. Сравнительный анализ экспериментальной и контрольных групп также показал прогресс, который видят у себя воспитанники экспериментальной группы.

Данная исследовательская работа была представлена педагогам вокально-хорового отделения ГАУ ДО ТО «ДТиС «Пионер». Данные мониторинга результатов были учтены преподавателями студии эстрадного вокала «Дебют» при корректировке работы с экспериментальной группой на 2017-2018 учебный год. Методические материалы по итогам работы были, отчасти, были внесены в программу дисциплины «Актерское мастерство» вокальных коллективов, а также учтены при организации внеучебной работы с учащимися.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации [Электронный ресурс] – Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/4090> (дата обращения 22.11.2017).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17.12. 2010 г. №1897.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
5. Логинова, Л.Г. Методология управления качеством дополнительного образования детей: монография [Текст] / Л.Г. Логинова. – Москва: Министерство образования РФ, АПК и ПРО, 2003. – 254 с.
6. Серякова, С.Б. Психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования [Текст] / С.Б. Серякова. Монография. – Москва: МПГУ, 2005. – 397 с.
7. Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение дошкольников: учеб. пособие [Текст] / Э.М. Александровская. – под ред. Э.М. Кокуриной, Н.К. Куренковой. – Москва: Академия, 2012. –344 с.
8. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать [Текст] / А.С. Белкин. - Москва.: Просвещение. 2001. – 124 с.
9. Берулава, Г. А. Методологические основы практической психологии: учеб. пособие [Текст] / Г.А. Берулова. – Москва: Изд-во Моск. психол.социал. ин-та., 2004. – 256 с.
10. Буйлова, Л.Н. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей: учеб.-метод. пособие (воспитание и доп. образование детей) [Текст] / Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 176 с.

11. Бурмистрова, Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде): метод. Рекомендации для спец-в системы образования [Текст] / Е.В. Бурмистрова. – Москва: МГППУ, 2016. – 176 с.
12. Головина, Г.Н. Карелина С.В. Настольная книга педагога дополнительного образования детей. Справочник [Текст] / Г.Н. Головина, С.В. Карелина. – Москва, 2012. – 192 с.
13. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В.В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 2014. – 356 с.
14. Емельянова, И.Н. Возрастная педагогика: учебное пособие [Текст] / И.Н. Емельянова. – Изд-во ТюмГУ, 2013. – 140 с.
15. Золотарева, А.В. Мониторинг результатов деятельности учреждения дополнительного образования детей: учебное пособие [Текст] / А.В. Золотарева, Н.А. Мухамедьярова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 186 с.
16. Ильина, Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-образовательный аспект): В 2-х частях. [Текст] / Т.В. Ильина. – Ярославль: ИЦ «Пионер» ГУ ЦДЮ, 2002. – Часть 1. – 76 с.
17. Илюшин, Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе [Текст] / Л.С. Илюшин. – РГПУ, СПб. – 2012. – 145 с.
18. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: Пособие для педагогов [Текст] / С.С. Кашлев. – Мн.: Высшая школа. – 2002. – 95 с.
19. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. выш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва. Академия, 2012. – 176 с.

20. Красило, А.И., Новгородцева, А.П. Рекомендации по организации активного обучения: метод. Рекомендации по освоению активных методов обучения [Текст] / А.И. Красило, А.П. Новгородцева. – Москва: ЦМП ПК, 1991. – 451 с.
21. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А.Александрова и др.– Москва: Изд. центр МИРОС, 2011.– 224 с.
22. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / А.В. Мудрик. – Под ред.В.А. Сластенина. – 4-е изд., доп. – Москва: «Академия», 2013. – 266 с.
23. Новиков, А.М. Педагогика. Словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков Издательский центр ИЭТ. – Москва: 2013, – 268 с.
24. Практическая психология образования: Учебное пособие 4-е изд. [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2012. – 288 с.
25. Синягина, Н.Ю., Чирковская, Е.Г. Личностно-ориентированный учебно – воспитательный процесс и развитие одаренности [Текст] / Н.Ю. Синягина, Е.Г. Чирковская. – Под ред. А.А.Деркача, И.В.Калиш. — Москва: Изд. центр «Академия», 2001. — 156 с.
26. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл: коллективная монография [Текст] / В.И. Слободчиков. – Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. – Москва: Институт философии РАН. – Школа-Пресс, 2012. – 241 с.
27. Суртубаева, Д.А. Сборник научно-методических и инструктивных материалов «Построение индивидуальной траектории развития ребенка» [Текст] / Д.А. Суртубаева. – Караганда: РИО Карагандинского ИПК и ПГСРО. – 2009. – 57 с.
28. Фрумин, И.Д. Педагогическая поддержка: между помощью и выращиванием [Текст] / И.Д. Фрумин. – Воспитание и педагогическая

поддержка детей в образовании: материалы конф., Зеленоград, окт. 1995 г., под. ред. О.С. Газмана. – Москва, 2013. – 343 с.

29. Чекунова, Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности в образовательном пространстве [Текст] / Е.А. Чекунова. – ЮФУ. Гуманитарные и социальные науки. – Ростов – на – Дону: Изд-во «Легион», 2010. – 307 с.

30. Шипицына, Л.М., Хилько, А.А., Галямова, Ю.С., Демьянчук, Р.В., Яковлева, Н.Н. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Л.М. Шипицына, А. Хилько, Ю.С. Галямова, Р.В. Демьянчук, Н.Н. Яковлева. – Под науч.ред.проф. Л.М. Шипицыной. – СПб.:«Речь», 2015. – 151 с.

31. Безрукова, В.С. Все о современном уроке в школе. Проблемы и решения [Текст] // В.С. Безрукова. Директор школы. – 2014. -№3. – С. 128-145.

32. Воробьева Т.А. Оценка качества в системе дополнительного образования детей [Текст] //Т.А. Воробьева. Качество образования в школе. – 2011. – № 3. – С. 49-56.

33. Голуб, Г.Б. Портфолио в системе педагогической диагностики [Текст] // Г.Б. Голуб, О.В. Чуракова. Школьные технологии. – 2005. – №1. – С. 181-195.

34. Денеко, С.А. Психолого-педагогическое сопровождение личностных достижений учащихся дополнительного образования [Текст] // С.А. Денеко. Сборник научных работ студентов института психологии и педагоги Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017. – С. 242–245;

35. Глуханюк, Н.С. Психология субъектной профессионализации [Текст] // Н.С. Глуханюк. Образование и наука. – 2013. – №5. – С.65–71.

36. Гущина, Т.Н. Педагогическая студия «Технологии педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей» [Текст] // Т.Н. Гущина. Дайджест «Внешкольник – Я». – 2013. С. 120-122.

37. Емельянова, И.Н., Денек С.А. «Дневник достижений» как метод развития целеполагания у подростков [Текст] // И.Н. Емельянова, С.А. Денек. Сборник научных работ VII Международного конкурса «Молодежь в науке: Новые аргументы». Часть III. – Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2017. – С. 46 – 49.
38. Зубова Л.В. Психолого-педагогическая сущность развития в образовательном процессе [Текст] // Л.В. Зубова. Личностные достижения учащихся в образовательном процессе: Сборник научных статей. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2012. – С. 22-29.
39. Исаев, В.В. Круглый стол в институте стратегических инноваций [Текст] // В.В. Исаев. Инновации. – 2000. – № 5–6. – С. 33-45.
40. Кадяева С.В., Семионова И.В., Пушкарева Т.Е., Лопатина И.В. Создание системы мониторинга качества образования в условиях учреждения дополнительного образования [Текст] // С.В. Кадяева, И.В. Семионова, Т.Е. Пушкарева, И.В. Лопатина. Методист. –2010. – № 10. – С. 29-32.
41. Литовченко О.С. Содержание психолого-педагогического сопровождения профессионального здоровья педагога [Текст] // О.С. Литовченко. Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 695-697.
42. Овчарова, А.П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория [Текст] // А.П. Овчарова. Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – С. 70–77.
43. Пронина, Л.Н. Рекомендации по организации внутришкольного контроля (мониторинга, диагностирования) [Текст] // Л.Н. Пронина. – Завуч. – 2012. - №6. – С.93-97.
44. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте [Текст] // Д.Б. Эльконин. Вопросы психологии. – 2014. – №4. – С.6-20.

45. Яничева, Т.Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки [Текст] // Т.Г. Яничева. Журнал практического психолога. – 2012. – № 3. – С.101–105.

46. Александрова, Е. А. Лицо подросткового кризиса. Индивидуальная траектория развития [Электронный ресурс] – Первое сентября. – Режим доступа <http://ruk.1september.ru/article.php?ID=200901602> (дата обращения 24.11.2017).

47. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Электронный ресурс] – Электронная библиотека. МГППУ. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (дата обращения 20.11. 2016).

48. Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии [Электронный ресурс] – PSYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». – Режим доступа http://psylib.org.ua/books/_bratu01.htm (дата обращения 01.12.2016).

49. Гин, А.А. ТРИЗ педагогика. Книга для умных родителей и учителей [Электронный ресурс] – Электронная библиотека bookz. Режим доступа: https://bookz.ru/authors/anatolii-gin/triz-ped_458.html (дата обращения: 12.01.2017).

50. Осухова, Н.Г. Психологическое сопровождение семьи и личности в кризисной ситуации [Электронный ресурс] – Электронный журнал «Школьный психолог». – Режим доступа: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200103110> (дата обращения 01.12.2016).

51. Щуркова, Н.Е. Собрание пёстрых дел. Методический материал для школьного педагога [Электронный ресурс] – StudFiles – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5183122/page:17/> (дата обращения: 16.02.2017).

52. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psychology_pedagogy.academic.ru (дата обращения: 17.01.2018).

53. Gutman, L.M. and Akerman, R. Amendments and additions to the National Core Curriculum for Basic Education [Электронный ресурс] – Режим

доступа:

http://www.opb.fi/download/132551_amendments_and_additions_to_national_core_curriculum_basic_education.pdf) (дата обращения 14.07.2017)

54. Peterson, D. W., Prasse, D. P., Shinn, M. R., & Swerdlik, M. E. The Illinois flexible service delivery model: A problem-solving model initiative. Handbook of response to interventions. The science and practice of assessment and intervention [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rtinetwork.org/learn/research/field-studies-rti_programs/fieldstudies-fsds (дата обращения 14.07.2017)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа психолого-педагогического сопровождения личностных достижений учащихся средней возрастной группы учреждения дополнительного образования

№	Компонент психолого-педагогического сопровождения	Вид деятельности	Рекомендуемое количество часов
1.	Целеполагание и планирование учащимся своей деятельности	- методика «Дневник достижений» - личное портфолио учащегося	На протяжении всего учебного года.
2.	Организация рефлексии и самоанализа учащихся	- игра «Крокодил» - организация группового дела по методике Н.Е. Щурковой - занятия с элементами ТРИЗ педагогики - индивидуальные интервью - метод спорных утверждений «Упражнение Джеффа» - тренинг «Горячий стул» (элементы гештальт-терапии)	На протяжении всего учебного года. Рекомендовано начинать рефлексию с игровых моментов и индивидуальных бесед. В зависимости от развития группы постепенно внедрять более серьезные формы.
3.	Включение учащегося как субъекта в общую значимую деятельность	- задания по обмену опытом - организация коллективных творческих дел по методике И.П. Иванова - методика «Мозговой штурм», направленная на решение общих вопросов	На протяжении всего учебного года. В зависимости от развития группы. В начале педагог выступает в роли организатора, постепенно делегируя часть функций учащимся.
4.	Поддержка со стороны значимых взрослых	- организация коллективных творческих дел по методике И.П. Иванова - составление и сопровождение «индивидуальной траектории развития»	Работа с родителями может проводиться в течении всего года как дистанционно, так и включительно в общую деятельность.

**Опросник для учащихся ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта
«Пионер», направленный на определение приоритета личностных
достижений и основных причин, препятствующих достижению
желаемых результатов**

1. ФИО ребенка _____
2. Сколько тебе лет? _____
3. Как давно ты занимаешься вокалом? _____
4. Что ты считаешь своими достижениями? _____
5. Каких достижений ты хочешь достичь в будущем? _____
6. Ставишь ли ты для себя цели и задачи для достижения желаемого? _____
7. Знаешь ли ты методики/технологии/ способы постановки целей? _____
8. Используешь ли ты эти методики/технологии/ способы постановки целей? _____
6. Что мешает тебе достигнуть поставленных целей? _____
7. Анализируешь ли ты свои успехи/неудачи? _____
8. Знаешь ли ты методики/технологии/ способы самоанализа? _____
9. Используешь ли ты эти методики/технологии/ способы самоанализа? _____
10. Посещаешь ли ты какие-либо студии/секции помимо вокала? _____

Результаты промежуточной аттестации за первое полугодие 2016-2017**учебного года вокального ансамбля «Ура»****студии эстрадного вокала «Дебют»****Дисциплина «Вокал» (ансамбль)**

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин	+				+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+		+		
4.	Илья		+		+		
5.	Данил		+			+	
6.	Сергей			+		+	
7.	Анна К.1.	+			+		
8.	Анна К.2.	+				+	
9.	Карина	+			+		
10.	Ксения	+			+		
11.	Александра		+		+		
12.	Таисия	+				+	

Дисциплина «Вокал» (соло)

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин		+			+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+				+
4.	Илья			+		+	
5.	Данил			+			+
6.	Сергей			+			+
7.	Анна К.1.	+			+		
8.	Анна К.2.		+			+	

9.	Карина	+			+		
10.	Ксения	+			+		
11.	Александра		+		+		
12.	Таисия		+		+		

Дисциплина «Сольфеджио»

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин		+				+
2.	Петр	+				+	
3.	Леонид	+			+		
4.	Илья		+			+	
5.	Данил		+				+
6.	Сергей		+				+
7.	Анна К.1.	+			+		
8.	Анна К.2.	+			+		
9.	Карина	+			+		
10.	Ксения	+				+	
11.	Александра		+			+	
12.	Таисия		+			+	

Дисциплина «Актерское мастерство»

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин	+					+
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид			+			+
4.	Илья		+		+		
5.	Данил			+			+
6.	Сергей			+			+
7.	Анна К.1.		+		+		

8.	Анна К.2.		+		+		
9.	Карина	+			+		
10.	Ксения	+			+		
11.	Александра		+			+	
12.	Таисия	+			+		

Дисциплина «Хореография»

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин		+			+	
2.	Петр	+				+	
3.	Леонид			+		+	
4.	Илья		+			+	
5.	Данил			+			+
6.	Сергей			+			+
7.	Анна К.1.	+			+		
8.	Анна К.2.	+			+		
9.	Карина	+			+		
10.	Ксения	+			+		
11.	Александра	+				+	
12.	Таисия		+			+	

**Лист наблюдения педагога дополнительного образования по программе психолого-педагогического
сопровождения личностных достижений учащихся**

Дата занятия																
Критерии/ ФИО учащегося	Заполняемость дневника				Ориентация целей					Сложность в формулировании и анализе			Рефлексия			Комментарии к занятию
	Заполнены все разделы	Заполнены не все разделы (указать какие пустые)	Дневник не заполнен	Нет дневника	Вокальная студия	Школа	Семейно-бытовые цели	Общение	Соц. значимая деятельность	Целей и задач	Достижений	Неудач	Проявление инициативы	Оценка процесса достижения и результата	Оценка значимых людей	
					Дневник / Рефлексия											

**Контрольный опрос, направленный на выявление изменений в
динамике личностных достижений учащихся**

1. ФИО ребенка _____
2. Что ты считаешь своими достижениями за последние полгода? _____
3. Как ты считаешь, с момента нашего первого интервью, у тебя стало больше достижений? _____
4. Ставишь ли ты для себя цели и задачи для достижения желаемого? _____
5. Анализируешь ли ты свои успехи/неудачи? _____
6. Какие методики/технологии/ способы ты для этого применяешь? _____
7. Хватает ли тебе запланированного времени на осуществление целей? _____
8. Какие факторы мешают достижению целей? _____
9. Преподаватели вокальной студии помогают осуществлению достижений?

Результаты промежуточной аттестации за второе полугодие 2016-2017

учебного года вокального ансамбля «Ура»

студии эстрадного вокала «Дебют»

Дисциплина «Вокал» (ансамбль)

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин	+				+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+		+		
4.	Илья		+		+		
5.	Анна К.1.	+			+		
6.	Анна К.2.	+			+		
7.	Карина	+			+		
8.	Ксения	+			+		
9.	Александра		+		+		
10.	Таисия	+			+		

Дисциплина «Вокал» (соло)

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин		+		+		
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+			+	
4.	Илья		+			+	
5.	Анна К.1.	+			+		
6.	Анна К.2.		+		+		
7.	Карина	+			+		
8.	Ксения	+			+		
9.	Александра		+		+		
10.	Таисия	+			+		

Дисциплина «Сольфеджио»

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин		+			+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид	+			+		
4.	Илья		+		+		
5.	Анна К.1.	+			+		
6.	Анна К.2.	+			+		
7.	Карина	+			+		
8.	Ксения	+			+		
9.	Александра		+			+	
10.	Таисия		+			+	

Дисциплина «Актерское мастерство»

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин	+				+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+				+
4.	Илья		+		+		
5.	Анна К.1.	+			+		
6.	Анна К.2.	+			+		
7.	Карина	+			+		
8.	Ксения	+			+		
9.	Александра	+			+		
10.	Таисия	+			+		

Дисциплина «Хореография»

№ № п/п	Фамилия, имя	Уровень достижения предметных результатов			Уровень достижения личностных результатов		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Валентин	+				+	
2.	Петр	+			+		
3.	Леонид		+			+	
4.	Илья		+		+		
5.	Анна К.1.	+			+		
6.	Анна К.2.	+			+		
7.	Карина	+			+		
8.	Ксения	+			+		
9.	Александра	+				+	
10.	Таисия	+			+		

Вектор индивидуальной траектории развития учащегося дополнительного образования

1. Заполнение ребенком
2. Заполнение родителем (помощь на этапах, во избежание рисков)
3. Заполнение педагогом (помощь на этапах, во избежание рисков)
4. Рекомендации по сопровождению

